



THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 18th October 1956

The House met in the Assembly Hall Kurnool, at nine of the clock Mr Speaker (The Hon Sri R Lakshminarasimham Dora) in the Chair

I QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

Transfer of Government Servants

404

* 489 Q SRI M NAGI REDDI — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

whether it is a fact that the Government have issued orders not to transfer the Government servants who are about to retire to their own districts ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — No such general orders have been issued

SRI S VEMAYYA — గవర్నమెంటు order యివ్వకపోయినప్పటికీ కనీసము retire అయ్యే సమయములో వారి జన్మస్థానాలైన ప్రదేశాలకు transfer చేసేదానికి ప్రభుత్వము ఇప్పటికైనా instructions యిచ్చేదానికి పూనుకుంటుందా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మామూలుగా సర్వీస్ లో కొందరు ఉద్యోగస్థులు వాండ్ల వాండ్ల జిల్లాలలో వుండకుండా వుంటే మంచి దేమోనని ఒకటి వుంది తీరా retire అయ్యేటప్పుడు మళ్ళీ ఆ జిల్లాకు పంపించడమంటే చాలా dislocation జాతుందేమోనని భయమంది

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా ఇదిమార్పు దానికి యిబ్బందిగా వుంటుందని అంటున్నారు కనీసము వాండ్లు retire అయ్యేముందు వాండ్లకు యివ్వవలసిన pension regularise చేస్తారా ? Retire అయిన వాండ్లు చాలా యిబ్బందులు పడుతున్నారు వాండ్లు retire అయిన తర్వాత ఒక సంవత్సరము రెండు సంవత్సరాలు కూడా జాతుంది వాండ్లకు pension రావటానికి దానిని immediate గా యిచ్చేటట్లు చూస్తారా ?

[18th October 1956

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఇటీవల దానిని గురించి A G కి, గవర్నమెంటుకు చాల ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జరిగినాయి Retire అయ్యేదానికి 6 నెలల ముందే pension papers అంతాకూడా తయారుచేయ వలసిందని మేము ఉత్తరువులు చేసినాము ఐనప్పటికీకూడా కొంత ఆలస్య మౌతుంది ఈవిషయంలో A G Dept వారు కూడా పరిశీలన చేస్తున్నారు

SRI G YELLAMANDA REDDI —Gezatted officers ను మార్చ కుండ వుండడము మంచిదే కాని N G Os విషయంలో మార్చడానికి ఆక్షేపణ ఏమైనా వుందా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — N G Os ముప్పాతిక ముప్పీసము వారి వారి జిల్లాలలోనే వుంటారు ఎవరో Sanitary Inspectors అలాంటివారు బయటవుంటారు శీరా వాండ్లు retire అయ్యేటప్పుడు వాండ్లను వారి వారి జిల్లాలకు పంపించాలంటే కొంత dislocation అవుతుంది

Flood Relief works in Vedullagedda

405

* 633 Q SRI B APPARAO —Will the Hon the Deputy Chief Minister be pleased to state

(a) the amount sanctioned for Flood Relief works in respect of Vedullagedda in Anakapalli Taluk,

(b) why the works under execution were stopped, and

(c) when will the works be completed?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI —

(a) Rs 29 100/- comprising Rs 13,800/ for the left flood bank and Rs 15,300/- for the right flood bank of Vedullagedda

(b) and (c) The repairs to the right flood bank of Vedullagedda and also to the left flood bank excepting the portion in S No 134 are reported to have been completed The work in S No 134 alone was deferred by Executive Engineer, Visakhapatnam Division as he received a suit notice from Sri Kakarlapudi Satyanarayanaraju saying that the restoration of the flood bank could not be proceeded with until the land is acquired and compensation paid to him The Executive Engineer has since received the consent statement of the owner and the work is proposed to be taken up after the rainy season is over and completed before the end of January 1957

18 h October 1956]

Irrigation Tank of Balusapadu

406

* 802-Q SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will the Hon the Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Irrigation Tank of Balusapadu of Sattenapalli taluk was breached and washed away 140 houses this year and last year and

(b) if so, what was the action taken to protect the tank and the houses ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI —

(a) & (b) The Minor Irrigation tank of Balusapadu village of Sattenapalli taluk was breached due to heavy rains in September 1954. One hundred and twenty five houses were damaged of which three were tiled houses, and the rest thatched. Necessary repairs to the tank were executed during 1954-55 at an estimated cost of Rs 2,550/. In deserving cases the victims of the cyclone were also awarded a cash grant of Rs 870/ by the Revenue Divisional Officer, Guntur.

The tank was not breached during 1955. On 30.7.56 the tank bund was cut open wantonly and deliberately by some of the villagers. There was however no damage to any houses. Action is being taken to prosecute the culprits and also to repair the tank.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా యీ ఇండ్లు ప్రతి తడవకూడా ఏమాత్రము ప్రవాహము వచ్చినా మునిగిపోతూ వుంటాయి వాండ్లకు మరొక స్థలము ఏదైనా ఇప్పించే ఏర్పాటుచేయించు తారా ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — అటువంటి అవసరము ఏదైనా వుంటే చేయనేచేస్తాము.

SRI S VEMAYYA — 125 ఇండ్లు పడిపోయినవి వారికి సహాయము చేశామన్నారే ఎంతమందికి సహాయము చేశారు ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — వివరాలు లేవండి. Cash grant of Rs 870 వారికి మొత్తము మీద sanction చేశారు.

Reservation of jobs for Scheduled Castes and Backward Classes
407

* 847 Q — SRI NAMBURI SREENIVASA RAO — Will the Hon the Minister for Planning and Industries be pleased to state

[18th October 1956

(a) Whether the rule of reservation for scheduled castes and backward classes in the matter of recruitment of candidates for temporary and permanent posts is being observed in Planning and Development department and

(b) if so, how many scheduled castes and backward classes candidates were selected in the cadre of Social Education Organisers and Publicity Assistants?

THE HON SRI K VENKATA RAO —

(a) The posts in the Community Development Programme are temporary and no ad hoc rules have been framed governing the conditions of service of the staff. Preference is however shown to the candidates belonging to Schedule Tribes, Schedule Castes and Backward Classes

(b) Three candidates from Backward Classes, one from scheduled castes and one from scheduled tribes were selected for appointment as Social Education Organisers. Final selection of Publicity Assistants has not yet been made

(ఎ) Community Development Programme లో వున్నటువంటి ఉద్యోగాలు అన్నిటాడా తాత్కాలికమైనవే అందుచేత reservation అనేది లేదు కాని Schedule Tribes కు Schedule Castes కు Backward Classes కు ప్రత్యేకమైనటువంటి ఆస్కారము యివ్వబడుతుంది

(బి) Backward Classes నుంచి ముగ్గురు Schedule Castes నుంచి ఒక్కరు Schedule Tribes నుంచి ఒకరు, ఇదివరకు S E O s క్రింద select అయి వున్నారు Publicity Assts గురించి final selection ఇంకా పూర్తిక లేదు

SRI N SRINIVASA RAO — అధ్యక్షా ఆదినుంచి యీ హరిజన సమస్యను ఆదరాభిమానాలతో చూస్తున్నటువంటి Hon Minister గారు temporary posts ఐనప్పటికీ చాలమంది హరిజన్ graduates గా వున్నవారు efficiency వున్నవారుకూడా వున్నారు వారిని competition లో పెట్టితే వాండ్లకు సహాయము జరుగదు కాబట్టి ఇక జరుగబోయే విషయంలోనైనా ఆలాంటి ఏర్పాటు చేసి యితోధికంగా హరిజనులకు సహాయంచేసే ఆలోచన చేస్తారా?

THE HON SRI K VENKATA RAO — అలాంటి పద్ధతికి నేను హామీ యివ్వలేను అంతేకాకుండా యీలాంటి ఉద్యోగాలకు సాధారణంగా హరిజనులు దరఖాస్తులు పెట్టడము లేదు ఈ 840 దరఖాస్తులువస్తే ఎనిమిదో తొమ్మిదో హరిజనులవి వున్నాయి ఎనిమిదో తొమ్మిదో హరిజనులవి అవడమువల్లనే selection కావడమంటే అసంభవము ఏదీ యివ్వకపోతే చువ

18th October 1956]

మంత్రిలు కోపపడుతారు కనుక ఏ 36వ 36వ 37వ rank లో వున్నవారిని కూడా పైకి అనుకొచ్చి ఉద్యోగము యివ్వడము పరపడుతున్నది

SRI P SRIRAMULU — ఇప్పుడు యీ కమ్యూనిటీ Block లో ఉండే ఉద్యోగస్తులందరికీ ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పవదానినిబట్టి సర్టిస్ గారంటి లేదన్న మాటా అండీ ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఇంతవరకు ఆ నిర్ణయము జరుగలేదు

SRI V KURMAYYA — ఏదో ఒకటి రెండు దయదలచి యివ్వడము కాదండీ ఇప్పుడు Service Commission Rules ను యీ ఉద్యోగాలు temporary ఐనా కూడా అమలుపరచి హరిజనులకు రావలసిన quota గవర్నమెంటు ఇస్తారా లేకపోతే యివ్వరా ? Categorical గా చెప్పితే మంచిది

THE HON SRI K VENKATA RAO — Categorical గా యివ్వ రని చెప్పుతున్నాను

SRI P NARASIMHAPPA RAO — అధ్యక్షా యీ Publicity officers selection ఇంకా కాలేదన్నారు వాటికంటే వెనుక అయినవి selection అయినాయికదా ? ఎందుచేత వాటిని వెనుక వుంచేసినారు? Settle కానందుకు కారణమేమో అడుగుతున్నాను

THE HON SRI K VENKATA RAO — పదకొండుగురిని select చేయాలి ఈ పదకొండుగురిని గురించి పోలీసు reports కు పంపిస్తారు వారి యొక్క చర్యలనుగురించి నడవడులను గురించి తెలుసుకోడానికి ఆ reports పూర్తి కాకపోవడమువల్ల వారు ప్రశ్న వేసిన తారీకునాటికి అది పూర్తి కాలేదు ఇప్పటికప్పుడే తొమ్మిది orders వెళ్లాయి

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా యీ Community Development Block లలో పనిచేసేవారు temporary అని మంత్రిగారు చెప్పుతున్నారు 10 ఏండ్లయిన తర్వాత వాండ్లు మళ్ళీ వారికి service begin అయ్యేదానికంటే యీ department పై తీసేసేపుడు యీ service ను account లోనికి తీసుకొని ఇంకొక department లో యివ్వడానికి వీలు వుంటుందా ? ఉదాహరణకు agriculture demonstrators వున్నారు వాండ్లను కూడా 10 ఏండ్లు అయిన తర్వాత తీసేసేదానికంటే మిగతా డిపార్టుమెంట్సులో recruit చేయడానికి service ను అక్కంటులోకి తీసుకోడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా ?

[18th October 1956

THE HON SRI K VENKATA RAO — అసలు సంగతి తెలుసుకో కుండా ప్రశ్న వేశారు అక్కడవున్న officers అందరుకూడా పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ చేత recruitment అయి parent dept లో నుంచి యీ department లోనికి service కోసము తీసుకోబడినవారే అందుచేత వాండ్ల emoluments విషయంలో కాని వాండ్ల service period విషయంలో కాని తోటి ఉద్యోగస్థులకు ఉండే అన్ని హక్కులను పొందుతారు

SRI G YELLAMANDA REDDI — మంత్రిగారు చెప్పతూ కొంత మందిని services నుంచి తీసుకున్నారన్నారు కాని lower services లో Village Level Workers ఆలాంటి వాండ్లకు promotion యిచ్చే సందర్భములో గత సర్వీస్ ను కౌంట్ చేయకుండా promotions యిస్తున్నారు కాబట్టి గతములో వుండిన సర్వీస్ ను కూడా కౌంట్ చేసి promotions యిస్తారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — Village Level Workers విషయంలో ఇతర departments నుంచి ఎవరిని తీసుకోలేదు అందుచేత యీ ప్రశ్నకు అర్థము లేదు

SRI PRAGADA KOTIAH — అధ్యక్షా ఇప్పుడు reservation క్రింద సర్వీస్ కమిషన్ తీసుకొనేటటువంటి అన్ని ఉద్యోగాలలో ఒక నిర్ధాంతాన్ని అను సరిస్తూ వుండగా ప్రభుత్వం సరాసరిగా నియమించేటటువంటి యీ ఉద్యోగాలలో అదే నిర్ధాంతాన్ని అవలంబించకపోవడానికి వున్నటువంటి ప్రత్యేకమైన కారణా లేమిటో వివరిస్తారా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ప్రత్యేకమైనటువంటి అర్హతలు ప్రత్యేకమైనటువంటి propaganda కావాలి కనుక యీవిషయంలో దేశభక్తి కలిగి ఒక ఉత్సాహముతోటి నూతనమైనటువంటి Development Programme ను నడిపించ గలిగినటువంటి శక్తి సామర్థ్యాన్ని చూపెట్టగలిగినవాండ్లనే ప్రత్యేకమైనటువంటి కమిటీలు వారు ఏర్పాటు చేస్తున్నారు

SRI G RAMI REDDI — అధ్యక్షా మంత్రిగారు సెలవిస్తూ యితర parent departments లోంచి తీసుకున్నవారికి మాత్రమే యిస్తాం అన్నారు గాని అట్లాకాకుండా కొంతమందిని Planning Department recruit చేస్తున్నారు కదా వారివిషయం 10 years అయిపోయిన తరువాత ఏమిటి ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఇది temporary depart ment అనేసంగతి తెలుసుకొనే దరిఖాస్తుపెట్టి దీనిలోకి వచ్చినటువంటివారికి వేరే guarantee ఎక్కడనుంచి వస్తుంది ?

18th October 1956]

SRI PRAGADA KOTAIAH — అధ్యక్షా మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ ప్రత్యేకమైన అర్హతను కావాలి అలాంటి వారిని ఏరి పూచి ఏదో నిర్ణయం చేస్తున్నాం అన్నారు బహుళ Backward classes లో హరిజనులలో అలాంటివారు లేరని అభిప్రాయం మంత్రిగారిదా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — Backward classes హరిజనులు చాలమందివున్నారు Planning Department లో క్రిందటిమారు నేను లెక్కలు చెప్పాను కాని మేము హరిజనులం Backward classes అని హక్కు క్రింద స్థాపించుకుని అన్నీ ఇవ్వాలా అనే విషయంలో నేను మాట్లాడుతున్నాను కాని మిగిలినవారెంత దేశభక్తులో వీరందరిలోకూడా అంతకంటే ఎక్కువ దేశభక్తులున్నారన్నసంగతి నాకు తెలుసు

SRI V KURMAYYA — మంత్రిగారు చెబుతూ categorical గా మేము Service Commission rules apply చేయం అన్నారు ఇది ప్రభుత్వ నిర్ణయమా లేక మంత్రిగారి నిర్ణయమా ?

THE HON SRI K VENKATA RAO — మంత్రిగారు ప్రభుత్వంలో భాగం మంత్రిగారి నిర్ణయం ప్రభుత్వనిర్ణయం ప్రభుత్వనిర్ణయం మంత్రిగారి నిర్ణయం The wolf belongs to the pack and the pack belongs to the wolf

Representation from the Villages of Gudavalli

408

* 161 Q **SRI V VISWESWARA RAO** — Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

(a) whether the Government received any representation from the Villagers of Gudavalli of Vijayawada Taluk for legal assistance in a case between the village Munsiff and the Harijans of the said village and

• (b) if so, the action taken thereon ?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) The answer is in the affirmative

(b) The matter is under consideration of Government

(a) అవును

(b) ఇది ఒక government పోరంబోకు భూమికి సంబంధించిన civil case కాబట్టి దీనికి ప్రత్యేకమైన assistance అవసరంలేదు అనే Revenue Board వారి అభిప్రాయాన్ని ప్రభుత్వం అంగీకరించింది

[18th October 1956]

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా నివిలు వ్యవహారం అంటున్నారు అయినప్పటికీ కూడా ప్రభుత్వం హరిజనులకు కోర్టులో ఖర్చులకొరకు కొంత సహాయం చేస్తారని లోగడ అనేక సార్లు చెప్పారు అయినప్పటికీ నివిలు వ్యవహారంలో ఎందుకు యివ్వటానికి నిరాకరించిందో వివరాలు చెబుతారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఇది government పోరంబోకు భూమి అనికూడా మనవిచేశాను ఒక గ్రామమునసబుకు స్థానిక హరిజనులకు దాని మీద శివాయి జమీన్ గుక్తు మూది మూది అని వచ్చినతగాదా ఇది మునసబుకు హక్కు లేదని ప్రభుత్వం స్పష్టపరచింది ఇక మునసబు నివిలుకోర్టుకు వెళ్లి ఒక stay order తెచ్చివున్నారు నివిలుకోర్టులో ఇది జరుగుతోంది ప్రభుత్వంకూడా దీనిలో ఒక పార్టీ అందువల్ల ఇది ప్రభుత్వం హరిజనులకు యిచ్చే సహాయంకాదు ఇటువంటి case లలో ఏదయినా అనవసరమయినటువంటి ఒత్తిడి జరుగుతున్న హరిజనులకు ప్రత్యేకంగా స్వక్తి లేని వారికి సహాయంచేయాలని ప్రభుత్వం వారి G O ఈ case లో ప్రభుత్వం ప్రత్యేకం సహాయం చేయవలసిన పరిస్థితి లేదని ప్రభుత్వం అభిప్రాయం

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా ఈ శివాయి జమీన్ భూమి విషయంలో మునసబుకు వాళ్లకు వచ్చినదంటున్నారు గ్రామోద్యోగులు శివాయి జమీన్ భూమిని ఆక్రమించాలంటే Board Standing orders ప్రకారం government permission తోటి ఆక్రమించాలి అలాంటి permission ఏదయినా మునసబుకు ఉందా ? లేక కోర్టులోపేసి stay తెచ్చుకోవడమే కారణమా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఆ రూలుకు సంబంధించి మునసబుకు ఏవిధమయిన హక్కు లేదని Government order జారీ చేసినది

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా మునసబు గారి కేమీ అధికారం లేదని Government order pass చేసినదంటున్నారు కాని మునసబు కోర్టులో ఆయన injunction తెచ్చుకున్నారని మంత్రిగారే సెలవిచ్చారు అటువంటప్పుడు మునసబు గారు కోర్టులోకి వారందరినీ బాధపెడుతున్నప్పుడు హరిజనులకు సహాయం చేయవలసిన అవసరం వుందా లేదా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రభుత్వం pass చేసిన orders, G O లు Revenue Board rules యివన్నీ కూడా కోర్టు పరిశీలించి Award యిస్తుంది

Exemption of the Power driven hand grinders from sales tax

409

* 564 Q **SRI M NAGI REDDI** — Will the Hon the Minister for Co operation and Commercial Taxes be pleased to state

18th October 1956]

(a) whether it is a fact that the Government have decided to with draw the exemption of Sales Tax on the power driven hand grinders , and

(b) if so, the reasons therefor ?

THE HON SRI D SANJIVAYYA —

(a) No, Sir

(b) Does not arise

*Land Cesses due to the Kurnool District Board from Adoni
and Alur Taluks*

410

* 842 Q SRI V VISWESWARA RAO —Will the Hon the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government have not taken steps to adjust the land cesses due from Adoni and Alur Taluks to the Kurnool District Board

(b) if so, why , and

(c) when will the cesses be adjusted ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO —

(a) The answer is in the negative

(b) Does not arise

(c) The Government of Mysore have been addressed in the matter and their reply is awaited Action will be taken to adjust the cesses on receipt of the reply of the Government of Mysore

SRI V VISWESWARA RAO —అధ్యక్షా ఇప్పుడు ఆలూరు ఆదోనిలు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేర్చబడి ఏ సంవత్సరాలయినది గాని జిల్లాబోర్డుకు funds లేవని ఎప్పటి కప్పుడనుకుంటున్నాం ఆ గ్రామాలనుండి వచ్చే cess ఎంతో చాలా తేలిగ్గా తెలుస్తుంది అయినా Government కు అసలా లెక్కలమీద grip లేదని అనుకోవలసిన అవసరంవుంది యింకా పరిశీలిస్తున్నాం అంటే

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO —ఇదివరకు ఆలూరు ఆదోని తాలూకాలు బళ్లారి జిల్లాబోర్డులో నున్నాయి బళ్లారి జిల్లాబోర్డుయొక్క అప్పులు ఆస్తులు కర్నూలు జిల్లాబోర్డుకు చెందాయి బళ్లారిజిల్లా మైసూరు రాష్ట్రంలో వుంది కాబట్టి అక్కడనుంచి అంకెలు వస్తేగాని యిది adjust చేయడానికి వీలులేదు

[18th October 1956

SRI VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA — అధ్యక్షా మన ప్రభుత్వం వైపునుంచి అది సరిగానే ఉంది కాని provident fund యివన్నీ అక్కడుండిపోయిన teachers యొక్క amount Adjust కాకపోతేవీలులేదు 3 సంవత్సరాలైంది దీని గురించి ప్రభుత్వం strong గా అడగవలసిన అవసరముంది ఆలోచిస్తారా ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — Strong గానే అడుగుతున్నాం ఇందులో తక్కువగా అడగడం అంటూ ఏమీ లేదు

SRI G YELLAMANDA REDDI — ప్రభుత్వం యీ విషయంలో Mysore State ో correspond చేసినదా ? ఏ stage లో వుంది ?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — March లో ఒక reminder కు వీలయినంత త్వరలో పంపిస్తాం అని జవాబు వచ్చింది తరువాత 2 3 reminders యివ్వడం కూడా తట్టించింది Final reply యింకా రాలేదు

SRI V VISWESWARA RAO — Madras నుంచి ఆంధ్రరాష్ట్రం చీలిపోయినప్పుడు పంచేటికి ఒక basis నిర్మించడం అనేది జరిగింది అదే basis క్రింద దీనికి సంబంధం వుండనుకుంటాను తరువాత అక్కడ భూమెంతుందో ఎంత land revenue వస్తుందో లెక్కలుకూడా తెలుస్తాయి అటువంటి పరిస్థితిలో 3 సంవత్సరాలుగా మేం పరిశీలిస్తున్నాం అంటే మార్చిలో వ్రాశామంటే యంతవరకు పరిశీలన కాలేదంటే యింకా ఎంతకాలంవడుతుందో, కనీసం అదియినా చెబుతారా? ఒకప్రక్కన జిల్లాబోర్డుకు రోడ్లులేవు వున్నరోడ్లు పూర్తిగా పాడయిపోయినాయి అనుకుంటూ యిదిలేకుండా కాల్చి పని చేస్తున్నాం అనేది మంత్రిగారు గుర్తిస్తారా?

THE HON SRI A B NAGESWARA RAO — ఇది కాలయాపన కాదు ఈ ప్రభుత్వ పరిశీలనకాదు బల్లారి జిల్లాబోర్డు యిప్పుడు మైసూరురాష్ట్రంలో వుందికాబట్టి అంకెలు మైసూరురాష్ట్రంనుంచి రావాలి అంకెలు వచ్చిన తక్షణం యీ ప్రభుత్వం adjust చేస్తుంది

Vizagapatnam Sugars and Refinery Ltd, Thummapala

411

*630 Q **SRI BEESETTY APPARAO** — Will the Hon the **SRI V VISWESWARA RAO** — Minister for Agriculture be pleased to state —

(a) whether the Government are aware the Vizagapatnam Sugars and Refinery Limited, Thummapala have not implemented the award

18th October 1956]

given by the Honourable Chief Minister on 23 3 1956 in regard to payments according to SISMA

(b) what are the reasons for not making payments according to the award, and

(c) what is the action taken by the Government to implement the award ?

THE HON SRI K OBULA REDDI —

(a) The answer is in the affirmative

(b) & (c) The factory management of M/S V S R Limited, Thummapala have agreed to pay the extra amount as per the award given by the Chief Minister so far as 1953-54 season is concerned. As regards 1952-53 season the management have proposed to submit a further representation to the Government.

SRI V VISWESWARA RAO — బహుశః 4 5 సమావేశాలు జరిగినతరువాత మిల్లు యజమానులకు ప్రభుత్వానికి రైతులకుకూడా ఒక ఒడంబడిక జరగడంకూడా జరిగింది దానిప్రకారం మిగిలిన Mills అన్నీ కూడా పంచి పెట్టడం జరిగింది దీనివిషయంలో ప్రభుత్వం వెంటనే గట్టి చర్యలేమైనా తీసుకుని 1953 4 విషయంలో పంచిపెట్టడానికి చర్య తీసుకుంటారా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — గట్టిచర్యలు తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది

SRI M NAGI REDDI — ఒకసారి award యిచ్చారని మంత్రిగారే చెప్పారు తరువాత మళ్ళీ representation వచ్చిందని దానికోసం కాలయాపన చేయడం అనేదానికంటే ఒకసారి నిర్ణయం వచ్చిందికనుక వెంటనే payment చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఇక్కడ తుమ్మపాల Factory Manager చాలా పేచీకోరు అది వాస్తవమే అందువల్ల కాలయాపన చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాడు రెండుఉత్తరాలు వ్రాశాం సమాధానం రప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాం చివరకతనికొక చివరితేదీ ఏర్పాటుచేసి ఆ తేదీలోగా పంపించకపోతే మేము ఎవిలుచర్యలు తీసుకుంటాం అని వ్రాశాం ఆ మోస్తరుగానే ప్రభుత్వం నడిపిస్తుంది

SRI N SRINIVASA RAO — అధ్యక్షా అటువంటి పేచీకోరుల పీడ వదలించటానికి సత్వరమైన చర్య తీసుకురావాలనే భావనగా మంత్రిగారు యోచన చేస్తారా ?

[18th October 1956

THE HON SRI K OBULA REDDI — ఇదివరకే సమాధానం చెప్పాను

*Pay and allowances for the Government servants in
Andhra Pradesh*

412

* 595 Q SRI M NAGI REDDI — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether the Governments of Andhra and Hyderabad have come to a decision to adopt in the Reorganised State of Andhra Pradesh the same scales of pay and allowances for the Government servants as are now in force in Andhra and

(b) if so, on what basis that decision was taken ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) The matter is under consideration

(b) Does not arise

SRI M NAGI REDDI — Consideration లో ఉన్నాయి అంటున్నారే— ఏ points ఎట్లా ఆలోచిస్తారో చెబుతారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — సమస్య అంతా సమగ్రమైన పరిశీలనలో ఉన్నది అక్టోబరు 31 న అమలులో ఉన్న scales నవంబరు 1 న కూడా అమలులో ఉంటాయి తరువాత ఏమి జరిగేది ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నర్ మెంటు వారు ఆలోచిస్తారు అక్కడ scales అక్కడ ఉంటాయి ఇక్కడ scales ఇక్కడ ఉంటాయి అంటే పరిస్థితి తధాస్తుగా ఉంటుంది అన్నమాట

SRI S VEMAYYA — ఒకే ఆఫీసులో పనిచేసేవారి మధ్య తారతమ్యంతో కూడిన scales of pay ఉండడం సబబుకాదు కాబట్టి తక్కువ scales ను పై వాటితో సమంగా చేయడానికి ఇప్పుడు కాకపోయినా త్వరలోనై నా ప్రయత్నాలు చేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — సబబుకాదు అనేది స్పష్టమే ఎట్లా సమన్వయం చేయాలనే విషయంపై దీర్ఘంగా ఆలోచిస్తున్నాము ఇతర రాష్ట్రాలలో ఎట్లా చేస్తున్నదీ, మన ఆర్థిక పరిస్థితి - అన్నీ ఆలోచించుకోవాలి

SRI PRAGADA KOTAIAH — ఇక్కడ మన తానల్దారు Non gazetted Officer, అక్కడ తానల్దారు Gazetted Officer అక్కడకు వెళ్లిన తరువాత అక్కడ డిప్యూటీ తానల్దారు ఒకడు తానల్దారు అవుతాడు అప్పుడు ఏ గ్రేడ్ లోనికి వస్తాడు - గెజెటెడ్ అవుతాడా నా గెజెటెడ్ అవుతాడా?

18th October 1956]

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఈ విషయాలన్నీ పరిశీలనలో ఉన్నాయి

SRI A KALESWARA RAO — జీతాలు ఇవ్వడం విషయంలో ఆర్థిక పరిస్థితులు గమనించాలన్నది నిజమే కాని హోదాల విషయంలోనైనా సమంగా చేస్తే ఏమిపోయింది? వారిని వీరినికూడా Gazetted Officers గానే చేయండి ఈ విషయం ఆలోచిస్తారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఎట్లా చేసి నా మాముల్లై ఏమిపోదు అందరిని Gazetted Officers చేయడమూ లేక అందరిని Non-gazetted Officers చేయడమూ - ఇందులో ఉండే సాధక బాధకాలు అన్నీ పరిశీలనలో ఉన్నాయి

SRI P SREERAMULU — ఉద్యోగస్థుల హోదాలు పరిశీలనలో ఉన్నాయని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు బాగా నేఉన్నది M L As కు అక్కడమాదిరిగారు 200 లకు పెంచుతారా? లేక అందరినీ 150లు లోనికి దించుతారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఈ విషయంలో legal position గమనించవలసి ఉంటుంది మనది Continuing State అందుచేత ఇక్కడ అమలులో ఉన్న Salaries Act అమలులో ఉంటుంది అందుచేత వారందరూ 150 లోనికి వస్తారేమో అని భయం వేస్తోంది

SRI P NARASIMHAPAPPA RAO — ఇదేమాదిరిగా ఉద్యోగస్థులకు కూడా ఒకే scales ఎందుకు పెట్టకూడదు?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — M L As జీతాలకు సంబంధించిన Act continue అవుతుంది గవర్నమెంటు ఉద్యోగస్థులకు ఇదేమాదిరి scales of pay నిర్ణయిస్తే చాలా అలజడి అవుతుంది రాజకీయంగా అట్లా చేయడానికి వీలు ఉంటుందేమో చూడవలసి యున్నది ఇది చాలా చిక్కు అయిన విషయము

SRI S VEMAYYA — Scales of pay విషయం ఎట్లా ఉన్నా కనీసం Dearness allowance విషయంలోనైనా వారికి వీరికి ఎలాంటి తేడా కాకుండా చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Dearness allowance విషయం మేము పరిశీలన చేయలేదు Basic pay గురించి నూత్రమే పరిశీలన చేశాము అదికూడా దీనికి అనుబంధమైన విషయమే, అదికూడా పరిశీలనచేయవచ్చు

[18th October 1956

SRI M NAGI REDDI — జీతాల విషయంలో తధాస్తుగా ఉంటాయి అన్నారు అంటే తక్కువలో ఉన్నవాళ్ళకు పెచ్చు జీతాలు మైన ఉండేవాళ్ళకు తక్కువ జీతాలు ఉండడంవల్ల వారు చేసే పని కూడా తధాస్తుగా ఉంటుందేమో పరిశీలిస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — అన్నీ చూస్తాము

SRI PRAGADA KOTAIAH — తెలంగాణావారికి రక్షణలవకాశాలున్నాయి కాబట్టి వారిజీతాలు అట్లానే ఉంటాయి అన్నారు ప్రజలలో భాగమైన శాసన సభ్యులకు వారి జీతాలు అట్లాగే ఉండవా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మన చట్టాలు వారికి apply కావడంవల్ల మన రు 150 వారికి వస్తుందేమోనని నేను అన్నది

SRI P GUNNAYYA — కర్నూలులో అంటే M L As కు రు 12 లు దినభత్యం సరిపోతుంది ప్రైదరాబాదువంటి పట్టణంలో కష్టం కాబట్టి అక్కడ మారి రు 25 లు దినభత్యం చేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఈ విషయంకూడా పరిశీలించవలసి ఉంటుంది

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — తెలంగాణాకు ఇచ్చిన రక్షణలు M L As వర్తించవా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — వర్తించవేమో అనుకుంటాను

SRI A VENKATARAMA RAJU — ప్రైదరాబాదులో అమలులో వున్న జీతాలకు, ఇక్కడవున్న జీతాలకు ఉన్న తేడా మొత్తం ఎంత అవుతుంది ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — కోటి రూ॥ లు కావచ్చును

Flood bank from Hamsaladivi to Etumoga

413

* 838 Q **SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA** — Will the Hon the Deputy Chief Minister be pleased to State

(a) whether there was any proposal for the formation of a flood bank from Hamsaladivi to Etumoga for the Krishna River and also to construct a tidal lock to obstruct sea water and

(b) if so, when they will be taken up for execution

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI —

(a) The answer is in the affirmative

18th October 1956]

(b) The question of executing this scheme will be considered after the Government of India sanction the loan assistance

SRI V VISWESWARA RAO — ఎంత estimate వేశారు ? Plans పూర్తి అయినాయా ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — 5 లక్షల 68 వేల రూపాయలు estimate 5 లక్షలలోపునే మనం పూర్తిచేయవచ్చును ఇందులో ఒక hitch వచ్చింది ఇది flood protection work అవుతుందా tidal protection work అవుతుందా అనే విషయమై కేంద్రప్రభుత్వంవారికి మనకు అభిప్రాయభేదం వచ్చింది ఈ విషయం clarify అయినాక చేస్తాము

Committee for Antarvedi Devasthanam

414

* 853 Q SRI A VENKATARAMA RAJU — Will the Hon the Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether the Government constituted a Committee newly for the Antarvedi Devasthanam, Razole Taluk, East Godavari District,

(b) if so, the number of members on it

(c) whether the Local M L A, and any Harijan are nominated to that Committee, and

(d) if not why not?

THE HON SRI K. CHANDRAMOULI,—

(a) Yes

(b) Nine

(c) Sri Alluri Venkataramaraju, a local M. L. A was appointed as a member of the Committee, but no Harijan was nominated

(d) The above Committee was constituted to fix fair rents in respect of temple lands in the possession of tenants One of the terms of the compromise is that some of the members of the Committee should be persons nominated by the tenants The question of nominating a Harijan as a member did not arise

SRI A VENKATARAMA RAJU — దేవస్థానానికి సంబంధించి వందలాది హరిజన రైతులున్నారు అందుచేత Trust Board లో ఒక హరిజన సభ్యుణ్ని వేస్తారా ?

THE HON SRI K. CHANDRAMOULI — ఈ ఆలోచన జరిగి నపుడు గౌరవసభ్యునికి తెలుసు వారుచేప్పిన ఒకటి రెండు లోపాలు నవరించి hereditary trustee గా వారిని కమిటీలో వేయడం జరిగింది

[18th October 1956

SRI N SREENIVASA RAO — దేవస్థానాల మంత్రిగారు ఇదివరలో చెబుతూ ప్రతిదేవస్థానంలోను హరిజన్‌ను అల్వారుమందిరి పెడతామని చెప్పారు దానిని ఆమలు చేస్తారా ?

THE HON SRI K CHANDRAMOULI — శ్రీనివాసరావు గారికి అసలు విషయం అర్థంకాలేదు ఇది రైతులకు అర్హకులకు ఉండే relationship కు సంబంధించిన కమిటీ దానిని అక్కడ వారే ఏర్పాటుచేసుకుంటే మేము ఆమోదించాము

Indent for Electrical Goods

415

* 908 Q **SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU** — Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

(a) whether it is a fact that a firm of Calcutta which had been on the black list was given an indent for electrical goods by the Department to the tune of Rs 18 00,000 during the year 1954 55,

(b) if so, what action has been taken for this irregularity, and

(c) who are the Officers responsible for this ?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) The answer is in the negative

(b) and (c) Do not arise

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఏమిటి లేదు అంటారు— Black list లేదు అంటారా ? contract ఇవ్వలేదు అంటారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రశ్న సరిగా చూసుకొనండి Black list లో ఉన్న కలకత్తా firm కు order ఇచ్చినారా అని ప్రశ్న—లేదు అని జవాబు

SRI PILLALAMARRI VEKATESWARLU — ఎంతో కొంతకైనా ఇచ్చారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — Contract ఇవ్వలేదన్నాను కదా

SRI G YELLAMANDA REDDI — Electricity Department వారు కలకత్తాలోని ఏ firm కయినా orders ఇచ్చారా ?

18th October 1956]

THE HON SRI G LATCHANNA — కలకత్తాలో black list లో వున్న పదైనా firm కు order యిచ్చారా అనేది ప్రశ్న Black list లో వున్న ప firm కూ order ఇవ్వలేదు

SRI N P CHENGALRAYA NAIDU — Electricity Department వారు stores కొనే విషయంలో చాలా మోసంజరుగుతున్నట్లు పత్రికలలో వార్తలు వచ్చాయని చెప్పకుంటున్నారు దానిని గురించి మంత్రిగారు శాసన సభ్యులకు విపులంగా తెలుపుతారా?

THE HON SRI G LATCHANNA — క్రిందటిసారి budget సమావేశంలో వచ్చిన చర్చలో ఈ విషయం తెలియచేశాను గా॥ సభ్యులకు జ్ఞాపకం ఉంటుందనుకొంటాను ఇప్పుడు electricity stores orders అన్నీ Chief Engineer గారొక్కరి కాకుండా P W D Secretary, Finance Secretary, Chief Engineer ఈ ముగ్గురినీ ఒకకమిటీగా ఏర్పాటు చేశారు ఈ కమిటీ వారు విచారణ జరిపినతరువాత orders యిస్తాు

SRI G YELLAMANDA REDDI — కలకత్తాలోనున్న Electricity Department వారు పదైనా orders యిచ్చారా? లేదా?

THE HON SRI G LATCHANNA — అది వేరే ప్రశ్న అవుతుంది Black lists క్రింద అడిగిన ప్రశ్నకు మంచి list ను తీసుకువచ్చే అవకాశం వుండదని మనవి చేస్తున్నాను

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — కలకత్తాలో కాకపోయినా ఇంక మరేపట్టణాలలో అయిన black lists లోవున్న కంపెనీలకు orders యిచ్చారా?

THE HON SRI G LATCHANNA — Black list లో ఉన్న కంపెనీలకు orders ఇవ్వడం సాధారణంగా జరగదు ఇప్పటి వరిస్థితులలో black list లో వున్న వాటినిగురించి పదైనా జరిగిందా? లేదా? అనే విషయాన్ని ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా పరిశీలించవలసియున్నది అది పరిశీలనలో ఉన్నది కాబట్టి మిగతా supplementary questions కు జవాబు చెప్పే అవకాశం లేదు

SRI PRAGADA KOTAIAH — Black list అంటున్నారు అది మన State తయారుచేసినదా? అక్కడ State తయారుచేసినదా? మన రాష్ట్రం తయారుచేసిన list వుంటే ఒకసారి చదువుతారా?

THE HON SRI G LATCHANNA — Black list అను India Government వారు తయారుచేస్తారు దానినే రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు పంపిస్తారు

[18th October 1956]

Utilisation of Forest produce

416

* 758 Q SRI M R APPA RAO —Will the Hon the Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether the Government are aware of the hardship caused to the Public on account of rules framed by Forest Department putting restrictions on the utilisation of forest produce such as stone fuel and pasture in Zamindari forest areas and

(b) if so whether the Government propose to appoint a Special Officer to look into the necessities of the people in those areas?

THE HON SRI K OBULA REDDI —

(a) Some representations were made to the Government when the forests were taken over in 1951. The Government examined the alleged grievances and issued a Press Note explaining the position.

(b) No, Sir. But the question of sanctioning additional staff for early demarcation survey and settlement of the forests in the taken over villages is under consideration.

Mileage for the Assistant and Executive Engineers

417

* 623 Q —SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Assistant and Executive Engineers are given mileage at three annas per mile while the other Gazetted Officers of the same rank are given mileage ranging from six to nine annas per mile (vide rules 25 (b) (1) and 27 (1) (2) & (3) of the M T A Rules read with G O No 837, Finance (C S R,) Dated 11-8 1949 and G O No 1488, Finance, Dated 16-11-1952, and

(b) if so, why the discrimination?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) It is presumed that the Hon ble Member is referring to Assistant Engineers and Executive Engineers belonging to Grade V (i.e. those drawing Rs 550/ and below) and to the mileage allowed to them in respect of journeys performed by them in their own motor cars between places unconnected by railway but connected by public motor service. If so, it is true that these officers are now allowed mileage at 3 annas in respect of journeys referred to above. But other officers (except Revenue Divisional Officers, Regional Transport Officers, Police Officers and District Fire Officers) of the same grade are also allowed to draw mileage at 3 annas only.

18th October 1956]

(b) Police Officers and District Fire Officers are given certain concessions in the form of higher mileage in respect of journey performed by them in their motor cars, as they are required to maintain motor cars for the efficient discharge of their official duties. Regional Transport Officers are allowed similar concessions, as they have to be on the road constantly in connection with their duties. Revenue Divisional Officers have to discharge duties of a very important nature. They have to be in touch with the people constantly and have to do intensive touring. They are therefore allowed higher mileage.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Highways Department లో వున్న Divisional Engineers కు యిదే పద్ధతిలో ఇస్తున్నారు Transport Officers కు ఎక్కువ సౌకర్యాలు కల్పచేశామంటున్నారు వారికి మోటారు రవాణా వున్నది వారికి motor దిగవలసి అవసరంలేదు రవాణా సౌకర్యాలు లేనిచోట్లకు పోయి వసూలుచేయడానికి అవకాశం ఇవ్వడం లేదు హైవేస్ వారిని గురించి ఈ విషయం పునరాలోచిస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — వారు bus లో పోయి busses ను పరిశీలన చేయలేరు ఆ code లో వారంతా R T O వస్తున్నాడని చెబుతూ వుంటారు అందువల్ల వారు private గా కొన్ని cars లో వెళ్లి check చేయవలసి ఉంటుంది అట్లాగే లారీలనుకూడా check చేయాలి Motor Transport Service వున్నదని ఆ concessions deny చేస్తే బాగుండదు

SRI N P CHENGALRAYA NAIDU —Assistant Engineers 31 అకాలు యిచ్చుటవలన బస్సులలో బయలుదేరి నేరుగావెడితే దోవలో వుండే బ్రిజ్జీలుగాని మట్టి దిబ్బలుగాని గులకరాళ్ల దిబ్బలుగానిcheck చేయకుండా వెళ్లి పోతున్నారు కనీసం 31 అకాలు యిచ్చినట్లయితే కారులో వెళ్లి దోవలో వాటిని check చేయడానికి అవకాశం వుంటుంది ఆవిషయం ప్రభుత్వం వారు ఎందుకు ఆలోచించకూడదు ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — మద్రాసు ప్రభుత్వంలో వుండగా సమగ్రంగా పరిశీలనజరిగిన T A O విషయం యిది వీటికి సంబంధించిన file ను మద్రాసునుండి తెప్పించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతోంది ఇంకా రాలేదు ఆ file వచ్చినతరువాత సమగ్రంగా పరిశీలన చేయాలి

SRI B RAMA REDDI — P W D Assistant Engineers కు vehicles ఇవ్వకపోవడంవల్ల గొప్ప ప్రమాదకరంగావున్నది అక్కడక్కడ కొండి వాగులుదగ్గర కొన్ని ప్రాజెక్టులనుకట్టటమంటే సామానులు అక్కడకు పంపుటకు vehicles లేవు అక్కడకుపోవడం చాలకష్టం అని ఒకే మంత్రంగా చెబుతున్నారు

[18th October 1956

Vehicles లేకపోవడమే కారణమని కొందరు చెబుతున్నారు అధిమవతం P W D Assistant Engineers కు అయినా vehicles యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఎక్కడెక్కడ అవసరమున్నదో అక్కడ యిచ్చారు అవసరంలేనిచోట్ల ఇవ్వలేదు

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — కేంద్రప్రభుత్వంవారు ఇదివరకు పరిశీలనచేశారు శరీరీలనజరిపినతరువాత Divisional Engineers కు allow చేశారు తరువాత మళ్ళీ withdraw చేశారు ఎందుకు withdraw చేశారు? Withdraw చేయకుండా ఏర్పాటు చేస్తారా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఆఫీసు మద్రాసునుండి తెప్పించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతోంది వచ్చినతరువాత సమగ్రంగా పరిశీలిస్తాము ఆంధ్ర ప్రభుత్వంవారిచ్చినాక withdraw చేశారంటారా ? I don't think

SRI V VISWESWARA RAO — Officers' కు vehicles ను provide చేసే విషయంలో ప్రత్యేకంగా Forest Officers కు — D F O కు కూడా vehicles లేకపోవడంవల్ల forest మధ్యలోకి వెళ్లవలసినపరిస్థితి లేదు Boundaries విషయంలో వారి దగ్గరకే వెళ్లి చెప్పినప్పటికీ మాకు vehicles లేవు మేము forest లోకి వెళ్ళుటకు అవకాశం లేదని చెబుతున్నారు ఈ విషయంలో Forest Department ను కూడా దృష్టిలోకి తీసుకుంటారా అని అడుగుతున్నాను ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — T A విషయంలోంచి జీపులు supply లోనికి వచ్చాము Forest Department వారికి 3 జీపులు యిచ్చారని జ్ఞాపకం గుంటూరు జిల్లాలో యిచ్చారు

జీపులు లేకపోతే మేము వెళ్లలేమని ప్రతివారూ అంటున్నారు అది వాస్తవమే ఆ విషయం తరువాత ఆలోచిస్తాము

Lock at Gopayalanka

418

* 819 Q SRI G NARASIMHA MURTHY — Will the Hon the Deputy Chief Minister be pleased to state,

whether the Government propose to construct a lock at Gopayalanka connecting the Benda canal with the Godavari ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — The proposal is under consideration of the local Public Works Department officers

ఈ విషయం ఆలోచనలో ఉన్నది

18th October 1956]

SRI G NARASIMHA MURTHY — ఇప్పటికి చాలా సంవత్సరాల నుండి దీని ఆవశ్యకతను గురించి అనేక representations వస్తున్నాయి ఇంకా ఆలోచనలో వుండంటున్నారు ఈ సంవత్సరమైనా దీనిని అమలులోకి తీసుకు వస్తారా ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — దీనినిగురించి మద్రాసు ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించి అవసరంలేదని తీర్మానించారు దానిని మళ్ళీ తిరగదోడి revise చేయించి ఆలోచిద్దామని పెట్టాము అప్పుడు Andhra State రాలేదని 17-6-58న ఇది అవసరంలేదని drop చేసి complete గా తీసేశారు మనం వచ్చినతరువాత revise estimates ఏమైనా ఆలోచించమని డివంపోజాము

SRI S VEMAYYA — ఆ లాకు కట్టడానికి ఎంతఖర్చు అవుతుంది? మద్రాసు ప్రభుత్వంవారు పరిశీలించి ఏయే కారణాలను పురస్కరించుకొని దానిని చేయకూడదని విరమించారు ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — పాత రికార్డులన్నీ తీసి చదివితే ఇప్పుడుకూడా విరమించవలసి వస్తుందేమోనని అవన్నీ చదవలేదు

House sites for Harijans

419

*915 Q **SRI P GUNNAYYA** — Will the Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

the amount allotted to each district for providing house-sites to Harijans during the year 1956-57 ?

THE HON SRI G LATCHANNA — The information is furnished in the statement* placed on the Table of the House

ఎవరాలతోకూడిన statement బల్లపైన పెట్టబడింది

SRI P GUNNAYYA — ఇప్పుడు table మీద పెట్టిన list ను బట్టి పశ్చిమగోదావరి జిల్లాలో సుమారు 2 లక్షల రూపాయలు నివేశన స్థలాలకు ఇచ్చినట్లు వున్నది గుంటూరుజిల్లాకు 1 లక్ష రూ॥లు ఇచ్చినట్లు వున్నది ఈ రెండుజిల్లాలలోనూ మంత్రిలులేరని ఈవిధంగా ఇచ్చారా ? శ్రీకాకుళంజిల్లాకు పొచ్చు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON G LATCHANNA — మంత్రిలున్న జిల్లా మంత్రిలు లేని జిల్లా అనేవిధంగా పంపకం జరగలేదు ఈ విషయం గాసనసభలో ఇదివరకు అనేకసార్లు మనవిచేశాము ఇదివరకు notify stage కు వచ్చిన కేసులు deposit

[18th October 1956]

చేసు కేసులను వెంటనే అమలు చేయాలని ప్రభుత్వంవారు orders ఇచ్చినందువల్ల ఆయా జిల్లాలలో notify అయిన కేసుల నిర్ణయాన్నిబట్టి ఆయా జిల్లాలకు కేటాయించడమైనదని మనవి చేస్తున్నాను

SRI V VISWESWARA RAO — గత శాసనసభలోనూ ఇదివరకు అనేక సందర్భాలలో కూడా మంత్రిగారు వాగ్దానాలు చేశారు ఇప్పుడు కూడా చెప్పారు Notify ఐన వాటిని final stage లోకి వచ్చిన వాటిని డబ్బు చెల్లించిన వారికి ముందు యివ్వాలని చెప్పారు ఆ విధంగా చూసినట్లయితే కృష్ణాజిల్లాలో 15 లక్షల రు ల విలువగల House sites కావాలని అవి final stage లో వున్నాయనీ కలెక్టరుగారు చెప్పడం District Planning Committee లో కూడా తీర్మానం pass చేయడం జరిగింది అటువంటప్పుడు కృష్ణా జిల్లాకు 15 వేలు మాత్రమే ఇవ్వడానికి కారణమేమిటో మంత్రిగారు శలవిస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — నేను మనవి చేసినది వారు పొరపాటుగా భావించినారనుకుంటాను Notify అనేది award issue చేయనట్లు వంటి stage కి priority ఇస్తున్నాము Notification జరుగవచ్చు Awards issue అయిపోయి, final stage కి వచ్చిన కేసులను తీసుకోవాలన్నప్పుడు ఆయా జిల్లాలకు వాటి Proposals ను బట్టి ఇది దామాషాగా బడ్జెట్ చేయడమైనదని డైరెక్టరుగారిచ్చిన report లో ఉన్నది

SRI K PUNNAYYA — అధ్యక్షా Award stage కి reach అయినటువంటివాటికి ఈవిధంగా వంచబడినట్లు మంత్రిగారు తెలియజేశారు శ్రీకాకుళం జిల్లాకు ఇచ్చినటువంటి 22 వేల రూపాయలలో award stage కి వచ్చినటువంటి cases 6 7 ఉన్నాయి ఆకేసులకే 20 వేల రూపాయలు ఖర్చుచేస్తే తక్కిన కేసులను ఏవిధంగా dispose చేస్తారో శలవిస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — అందుకే దామాషానుబట్టి చేస్తున్నామని మనవిచేశాను అన్నిజిల్లాలకు సర్దాలి ఈ award మొత్తం 6 లక్షల రూపాయలనుకూడా ఒకజిల్లాలోనే ఖర్చుపెట్టే అవకాశంఉన్నది అందువల్ల ఒక్కజిల్లాలో ఖర్చుపెట్టే అవకాశంలేకుండా ఆయాజిల్లాలలో award కు వచ్చినటువంటి కేసులయొక్క మొత్తం విలువలనుబట్టి మన allotment యొక్క మొత్తాన్ని దామాషాగా ప్రయోగించేయడం జరిగింది ఈ allotment అంతా డైరెక్టరుగారు చేస్తూఉంటారు

SRI D KONDAIAH CHOUDARY — ఇందులోఉండే allotments ప్రకారం చూస్తే wide discrimination ఉన్నది కాబట్టి ఇకమీదనైనా ఈ

18th October 1956]

డబ్బును కేటాయించేటప్పుడు జిల్లాలవారీగా హరిజనులు ఎక్కడ ఎక్కువ నివసిస్తున్నారో వారి జనాభానుబట్టి ఆయాజిల్లాలలో డబ్బును కేటాయించడానికి ప్రభుత్వం ఏమైనా ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రభుత్వం ఇంతవరకు ఆ సూత్రాన్ని ఆలోచనచేయకపోలేదు కాని ఇదివరకే దరఖాస్తువచ్చి విచారణ జరిగి award stage కి వచ్చినటువంటి సందర్భాలను మనం ఉపేక్షించే అవకాశం లేదని ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడి award stage కి వచ్చినవాటికి ప్రభుత్వానికి ఉన్న స్తోమతనుబట్టి ఇచ్చినటువంటి కేటాయింపునుండి దామాషాగా బట్వాడాచేయవలసందని డైరక్టరుగారికి ప్రభుత్వం ఉత్తరువులు యివ్వడం ఆవిధంగా డైరక్టర్ గారు బట్వాడాచేయడం జరిగింది

ఈ రీతిగాక కేంద్రప్రభుత్వం కేంద్రకార్యక్రమాలకుగాను ఇచ్చినటువంటి డబ్బులోనుండి మరొక 4 లక్షలను ఇళ్లస్థలాలకు కేటాయించుటకుగాను ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది ఆ ఆలోచననుసరించి అదనంగా జిల్లాలవారీగా కేటాయించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను

SRI T GOPALA KRISHNAYYA GUPTA — House sites ను acquire చేయడానికి ఎక్కువమొత్తం అవుతోందా ? లేక acquire చెయ్యడానికి వెళ్లె ఆపిసర్ల యొక్క T A లు ఎక్కువ అవుతున్నాయో శెలవిస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఏ పరిస్థితులలో కూడా T A ఎక్కువకాదు

SRI S VEMAYYA — ఇక్కడ Table పై పెట్టినటువంటి statement లో కడప జిల్లాలో 12 వేల రూపాయలు మాత్రమే ఖర్చుపెట్టినట్లు తెలుస్తున్నది అక్కడ Labour Officer వగైరాలు లేరా? లేకపోతే ఇంతస్వల్పమైన మొత్తమును ఖర్చుపెట్టడానికి కారణం ఏమిటి ?

THE HON SRI G LATCHANNA — Award Stage కి వచ్చినటువంటి కేసుల యొక్క మొత్తం విలువను బట్టి మనం కేటాయించిన మొత్తాన్ని దామాషాగా డైరక్టరుగారు బట్వాడా చేశారు

SRI B SANKARAI AH — కొత్తగావచ్చే డబ్బునైనా జనాభా ప్రాతిపదికనుబట్టి జిల్లాలకు ఇచ్చేందుకు చూస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — అది ఇప్పుడు ఇదమిథంగా చెప్పలేము డైరక్టరుగారి రిపోర్టు రావాలి ఇంకా ఎన్నో కేసులు ఉన్నాయి అందువల్ల ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఇవన్నీ ఆలోచించవచ్చు

[18th October 1956

SRI V KURMAYYA — Award అయినటువంటివాళ్ళకే డబ్బు ఇవ్వాలని ప్రభుత్వం level లో ఒక decision తీసుకొన్నారు. హరిజనులకు house sites కావాలనే proposals ఎక్కువగా ఒక జిల్లానుంచే వస్తున్నాయి అందువల్ల డబ్బుంతా ఒకేజిల్లాకు కేటాయించడం జరుగుతోంది కాబట్టి ఇకముందునుంచి ప్రభుత్వము ఖర్చు పెట్టేడబ్బును అన్నిజిల్లాలకు సమానంగా allot చేసే proposals ను call for చేస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — సూత్రంగా వచ్చేవాటిని గురించి పరిశీలించతగినటువంటి సలహా ఇది కాని ఇదివరకే జరిగినది కాబట్టి ఉపేక్షించే అవకాశంలేక ఈ పద్ధతిని అవలంబించవలసి వచ్చింది.

SRI V VISWESWARA RAO — Award stage కివచ్చినటువంటి వాటికి priority ఇచ్చామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. మా కృష్ణాజిల్లాలో award stageకి వచ్చి pass చేయకుండా ఉన్న కేసులు చాలాఉన్నాయి కాని వారిని వెళ్ళి అడిగితే డబ్బులేదు 15 వెల రూపాయలే ఉన్నాయి. మేమేమి award pass చెయ్యము అని చెప్పడం జరుగుతోంది. మంత్రిగారు award stageకి వచ్చినటువంటివి దృష్ట్యాలో పెట్టుకొనే ఇచ్చామని చెబుతున్నారు కాని డబ్బు లేనందువల్ల award ను pass చేయలేదని చెబుతున్నాను. ఈ రెంటికి పరస్పర ఎరుద్దం ఏమిటో మంత్రిగారు తెలివిస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — పరస్పర విరుద్ధం ఏమిలేదు. సభ్యులయొక్క అభిప్రాయంలోతప్ప వచ్చినటువంటి దరఖాస్తుల జాబితాను maintain చేస్తున్నామని శాసనసభలో ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం ఇచ్చాము. ఆ జాబితాయొక్క వరుసక్రమాన్ని తప్పే అవకాశంలేదు అందువల్ల ప్రభుత్వం చేసిన కేటాయింపు జిల్లాలవారీగా జాబితాలో ఉన్నవరుస క్రమంప్రకారం అమలు జరుగుతోంది.

SRI G NAGESWARA RAO — అధ్యక్షా, Award pass అయి చాల కాలం అయినప్పటికీ ఆ స్థలాలను acquire చేసే హరిజనులకుగాని petitioners కు గాని ఇవ్వడంలేదు. చాల ఆలస్యం అయింది అందుచేత వెంటనే acquire చేయడానికి చర్యలు తీసుకొంటారా ? అని అడుగుతున్నాను.

THE HON SRI G LATCHANNA — అటువంటి సమస్య లేవైన ఉంటే గౌరవసభ్యులు ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తే చర్య తీసుకొంటాము.

SRI G NARASIMHA MURTY — అధ్యక్షా, ప్రభుత్వమే ఈ స్థలాలను acquire చేయడంవల్ల చాల ఆలస్యం అవుతోంది అందువల్ల హరిజనులే

18th October 1956]

ఆ స్థలాలకయ్యే కిమ్మత్తు ఇచ్చుకోవడానికి సద్దపడినపుడు వాటికి వెంటనే acquisition proceedings మరుగ్గా నడిపించేందుకు ప్రయత్నం చేస్తారా? వారు ఇళ్ళు కట్టుకొనేటప్పుడు ఆ కిమ్మత్తు హరిజనులకు ఇవ్వడానికీ ప్రభుత్వం ఏమైనా ఏర్పాటు చేస్తుందా?

THE HON SRI G LATCHANNA — స్థలాలగురించిన డబ్బే ఎలా సద్దకోవడమో అని శాసనసభవారు చర్చిస్తున్నారు ఇల్లు కట్టుకోవడం అనేది చాల గడ్డనమస్య

డబ్బు చెల్లించుకోవడానికి సద్దమైవారికే top priority ఇవ్వమని ప్రభుత్వం వారి తాళిదు

*Board High School, Pedanandipadu (Guntur District) not closed on
Tilak's Birth day and Bakrid Day*

420

* 825 Q **SRI M NAGI REDDI** — Will the Hon the Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Head Master, Board High School, Pedanandipadu of Guntur District did not close the High School on the Tilak's Birthday Centenary and on the Bakrid day even though those days were declared as Public Holidays,

(b) if so, the reasons therefor,

(c) what are the steps taken by the Government against the persons responsible?

THE HON Dr B GOPALA REDDI —

(a) The answer is in the affirmative

(b) The Headmaster of the Board High School, Pedanandipadu is reported to have not received any communication either from the management or from educational officers declaring Tilak's Birthday Centenary and Bakrid as Public Holidays. However, he is reported to have permitted the Muslim boys of the school to stay away from the school on 'Bakrid festival day

(c) The Special Officer, District Board, Guntur is examining the question regarding the extent to which the Headmaster can be held responsible for this act, and will take action against him, if necessary

SRI M NAGI REDDI — అధ్యక్షా, Communication లేదని Headmaster చెప్పినది తప్పుకోవడానికి వంకగా కనబడుతోంది Paper అలో కూడా

[18th October 1956

వడింది తిలక్ జయంత ఉత్సవాలని అన్నిచోట్ల నెలవులు ఇచ్చారని ఊళ్లోవాళ్లందరు * వెళ్లి ఆయనను అడిగారు అన్నిచోట్ల చేస్తే చేయమని తాను చేయనని చెప్పారు

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Collector గారు District Board కు instructions ఇచ్చారు వచ్చిన తరువాత కూడా ఆయన కావాలని ఏదైనా చేసినట్లయితే punishment ఇస్తారు

SRI S RANGANATHA MUDALIAR — Will the Government be pleased to note that we are suffering from too many holidays and will Government take steps to reduce the number of holidays and salvage the wastage of man power ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — That is an independent question It has to be examined very carefully whether some of these Muslim holidays and some of these National festivals can be declared as holidays or not That is a matter which has to be examined separately

SRI V KURMAYYA — Communication రాలేదని అంటున్నారు Government Holdings అన్నీ list గా తయారుచేసి Government Office లకు Headmasters కు పంపిస్తారు ముందుగానే అటువంటప్పుడు communication రాలేదని Headmaster చెప్పినది కుంటిపాకుగదా ?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఈ సంవత్సరం బక్రీదును Public Holidays నుంచి exclude చేశారు మళ్ళీ representations వచ్చినందువల్ల Government of India వారు ఏదో కొంత authority గా వ్రాసినందువల్ల బక్రీదును మళ్ళీ holiday గా declare చేశారు కాని orders రావడంలో కొంత ఆలస్యం జరిగిందేమో అందువలన అన్ని సంస్థలకు అందిఉండకపోవచ్చు

Tilak's Birthday Centenary ప్రశ్నేకంగా వచ్చినది అది మొదట Public Holiday గా declare చేయలేదు Declare చేసిన తరువాత అన్ని సంస్థలకు అందలేదేమో నమకొంటాను బహుశా Headmaster కు కూడా official communication అందకపోయినందున మూస వేయలేదనుకొంటాను

SRI V VISWESWARA RAO — Tilak's Birthday Centenary మొత్తం భారతదేశంలో జరిగితేనే ఈ Headmaster కు తెలియలేదు అంటున్నారు November 1 వ తేదీన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రారంభోత్సవ* దినము జరుగుతూ ఉంటుంది దానినికూడా అందరు పెద్ద ఎత్తున జరిపేటట్లుగా Headmasters కు తాళిదులు పంపిస్తారా ?

18th October 1956]

THE HON Dr B GOPALA REDDI — Headmaster miss
చేకాడో లేక District Board Officer రాలేదని ఎదురుచూస్తున్నాడో భారత
దేశంలో జరుగుతున్నటువంటి విషయం అని తెలిస్తే ఉండవచ్చు అందువలననే
దానిని పరిశీలన చేస్తున్నామని చెప్పాను

నవంబరు విషయం తప్పకుండా చూస్తాము

Drowning of Coolies on a Ballacut in Teki drain in Pallipalem limits
421

* 851 A-Q SRI R TIRUPATHIRAO — Will the Hon the
Deputy Chief Minister be pleased to state —

(a) whether it is a fact that many coolies lost their lives on a
single occasion in the month of July while crossing Teki drain in Palli-
palem limits Kakinada Taluk,

(b) if so how many lives were lost

(c) why was the Government ferry boat (permanent ballacut) not
delivered in season

(d) what action was taken against persons responsible for the
delay in delivering the ballacut in season

(e) what steps do Government propose to see that permanent
ferry boats reach their destinations in season and no delay is allowed
and

(f) whether the Government propose to give any financial help
to the poor families dependant on persons who lost their lives ?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI —

(a) & (b) It is a fact that there was a drowning accident in a drain-
age canal near Pallipalem in July 1956 Ten women died as a result
of the accident

(c) (d) & (e) The information is not readily available with the
Government The matter has been referred to the departmental officers
for a detailed report and it will be dealt with by the Government on its
receipt

(f) Revenue authorities are taking necessary steps for sanction of
relief to the families of the deceased

Employees' State Insurance Scheme

422

* 983 Q SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Will the
Hon the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state

[18th October 1956

(a) whether the Government propose to implement the Employees' State Insurance Scheme ,

(b) if so at how many places and how many employees will be benefitted , and

(c) if not, will the Government consider introducing the Scheme ?

THE HON SRI G LATCHANNA —

(a) The Employees State Insurance Scheme has already been implemented in this State, from 8th August, 1955

The Scheme was implemented in seven places and about 15,00 Insured labourers are benefitted

(c) Does not arise

(ఎ) Insurance Scheme ఇదివరకే అమలు పరచబడింది

(బి) అది ఏడు స్థలాలలో 15 వందల మంది పనివారికి ఉపయోగపడే విధంగా అమలు చేయబడింది

(సి) ఈ ప్రశ్నకు అవకాశం లేదు

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —విశాఖ పట్టణంలో ఉన్నటువంటి shipyard workers కు ఇది apply అయిందా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఈ shipyards కు మొదట అమలుపరచారు తరువాత వారి representation మీద కేంద్రప్రభుత్వంవారు exemption temporary గా ఇచ్చారు

SRI S VEMAYYA —ఇది ఏడు ప్రదేశాలలో అమలు జరుపబడిందన్నారు అవి ఎక్కడెక్కడో సెలవిస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA —విశాఖ పట్టణము, చిట్టివలస నెల్లిమర్ల ఏలూరు విజయవాడ గుంటూరు

SRI PRAGADA KOTAIAH — ఈ State Insurance Scheme క్రింద ఎన్ని రూపాయలు జీతము సంపాదిస్తున్న కార్మికుడు నెలకు ఎంతెంత ఇచ్చుకోవాలి? సంవత్సరానికి మొత్తంమీద ఎన్ని నెలవులు ఉంటాయి? కార్మికునికి ఒక్కనికే వైద్యసౌకర్యం ఇస్తారా? లేక అతని కుటుంబంలో ఉన్న మిగతా వారికికూడ కలుగజేస్తారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఈ scheme నెలవులకు సంబంధించి కాదు Sickness, maternity, employment injury ప్రత్యేకంగా

18th October 1956]

వీటికి సంబంధించిన స్క్రీము నాలుగువందల లోపుగా జీతము తీసుకొన్న వారందరికి కూడ ఇది వర్తిస్తుంది

SRI S VEMAYYA — ఈ Insurance Scheme Introduce చేసేటప్పుడు ఏయే ప్రాతిపదికలను ఆధారము చేసికొని ప్రదేశాలను select చేస్తారో చెప్పతారా ?

THE HON SRI G LATCHANNA — ప్రభుత్వంవారు ఈ scheme అమలు పరచడానికి కేటాయించేడబ్బు ఆయా ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి ప్రజల నుంచి వారు వసూలు చేయగలిగినడబ్బు వీటిని అనుసరించి ఏ ఏడాది ఎంతవరకు ఏయే రాష్ట్రములో ఈ scheme ను విస్తరింపచేయవచ్చునో అది కేంద్రప్రభుత్వం వారు నిర్ణయించిన Corporation వారు నిర్ణయిస్తూ ఉంటారు ఇప్పుడు ఈద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలో ఇంక ఏయే కేంద్రాలలో దీనిని అదనంగా విస్తరింప చేయవచ్చునో దానిని పరిశీలించి కేంద్రానికి recommend చేయడానికిగాను ఒక ప్రత్యేక అధికారిని నియమించారు ఆ అధికారి మన రాష్ట్రంలోకూడ పరిశీలన చేశారు వారి recommendation పంపించబడింది Corporation వారి యొక్క తుదినిర్ణయం ఇంక రావలసియున్నది

SRI V VISWESWARA RAO — అధ్యక్షా ఈ State Insurance Scheme విజయవాడలో ఖాడ అమలు జరుగుతున్నదని అంటున్నారు అక్కడ ఈ scheme ప్రకారం Cement Factory దగ్గర hospital open చేశారు అక్కడికి కార్మికులు వెళ్లడానికి చాలా దూరముగా నున్నదని కనుక గవర్నరుపేటలో గాని గాంధీనగర్ లోగాని ఒకటి ఏర్పాటుచేయాలని State Advisory Councilలో ఒకసారి సూచన వచ్చిందనుకొంటాను అంతేకాకుండా అది సరిగా రి గంటలకు open చేయడం జరుగుతుంది రి గంటలకే Workers Factory కి పోవలసి యున్నందువల్ల వాళ్లు దానివల్ల ఎక్కువ benefit పొందలేక పోతున్నారు కనుక ఆ timings మార్చాలనికూడ ప్రభుత్వానికి represent చేయడం జరిగింది వీటి విషయంలో ప్రభుత్వము పరిశీలించి ఏమైనా నిర్ణయించేసిందా?

THE HON SRI G LATCHANNA — ఇది వ ర లో Director of Medical Services దీనిని అమలుపరచే బాధ్యతగల Insurance Scheme Regional Director, Commissioner of Labour, ఈ ముగ్గురిని సమావేశపరచి, ఏయే స్థలాలలో కార్మికులకు ఏయే ఇబ్బందులు కలుగుతున్నవో వాటిని నివారించ వలసిందని వారికి ప్రభుత్వము తెలియపరచారు.

[18th October 1956

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — ఈ workers కుటుంబాలకు ఈ సౌకర్యం వర్తిస్తుందా? వర్తిస్తే వారికిచ్చే సౌకర్యాలు ఏమిటి?

THE HON SRI G LATCHANNA — కుటుంబాలకుకూడ వర్తింప జేయడం న్యాయమని కేంద్రప్రభుత్వానికి recommend చేశారు

SRI PRAGADA KOTAIAH — అధ్యక్షా ఈ 4 వందలకు లోపువారు ఏదో proportionate గా కట్టవలసయుంటుందిని చెప్పారు ఆ proportion ఏమిటి? మామూలుగా 50 రూపాయలు జీతమువచ్చేటటువంటివారు నెలకు ఎంతకట్టాలి? అలాంటి సంవత్సరంలో maximum benefit ఎంతవస్తుంది?

THE HON SRI G LATCHANNA — వేరేప్రశ్న వేస్తే ఆవివరాలు తెలియజేస్తాను

Flood Control Scheme in respect of Vamsadhara River

423

* 914 Q SRI P GUNNAYYA — Will the Hon the Deputy Chief Minister be pleased to state

whether the Government have prepared any flood control Scheme in respect of the Vamsadhara river to protect the villages of Tallada, Baleru, Nivagam Matali and Mokhalingam etc in Srikakulam District etc, from the flood havoc caused by that river?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — Schemes for the flood protective works in respect of the villages referred to are under the consideration of the local officers. If and when they are received by the Government, they will take necessary action in the matter

SRI P GUNNAYYA — అధ్యక్షా ఈ పాలాడ, నెలగాము మొగల పెదన గ్రామాలున్నవి ఈ నాలుగు స్థలాలకు దగ్గరగా ఈ వంశధార నది నీరు ఎక్కువ అయినందువలన గట్లు విరిగి కొన్ని వేల భూములు మునిగిపోతున్నాయి కనీసం 50 60 గ్రామాలు కూడ దెబ్బ తింటున్నాయని చాలాకాలంనుంచి ప్రభుత్వానికి మనవి చేస్తున్నాము కనుక త్వరలోనే అక్కడ flood banks కట్టించి ఆ ప్రజలను రక్షించడానికి పూనుకొంటారా?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — అందుకు గానే ఆ నష్టాన్ని నివారించడానికి గానే ప్రయత్నం చేస్తున్నాము Estimates వగైరాలు తెప్పించి ఆలోచన చేస్తున్నాము

SRI G SURYANARAYANA — ఆ నాలుగు గ్రామాల్లో కాకుండా, వంశధార ప్రాంతెట్ట క్రింద భువనవల్లి గార కలింగపట్నం కూడ ఈ మధ్య

18th October 1956]

చాలా ముంపు అయిపోతున్నాయని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? ఏటిని గురించి ఏమి చర్య తీసుకొంటున్నారు?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — మీరు చెప్పిన గ్రామాల్లో కాదు ఆ పొడుగునా రెండుప్రక్కల కొన్ని గ్రామాలు ఉన్నాయి వాటన్నింటినీ గురించి ప్రభుత్వము ఆలోచనచేస్తున్నాము

SRI D GOPALA RAO — Are the schemes that come under Flood Control completed?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — How can they be completed? The world is not going to come to an end at any stage It will continue We only do a particular thing, and it will be continued by our successors

SRI S VEMAYYA — ఇది ఎంతకాలంనుంచి ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉంటున్నది? ఈ ప్రశ్నవచ్చిన తరువాత నేనా రేక అంశకుపూర్వంకూడ investigation లో ఉన్నదా?

THE HON SRI N SANJEEVA REDDI — ఈ flood control schemes కు ప్రాముఖ్యత ఈ మధ్యనే వచ్చింది ఇంతకుముందు ఆలోచనలో ఉంటూఉండినదేమో నాకు తెలియదుగాని వాటినిగురించి ఇప్పటిప్పుడే సమగ్రంగా ఆలోచన చేస్తున్నాము

[NOTE — An asterisk at the commencement of a speech indicates revision by the Member]

II POINT OF INFORMATION RE SHIFTING OF OFFICES TO HYDERABAD

SRI P SREERAMULU — On a point of information, Sir, ఇప్పుడు నవంబరు మొదటితేదీన హైదరాబాదుకు మారేటప్పుడు కర్నూలునుంచి Secretariat గుంటూరునుంచి Highcourt ఇంకా ఏ ఏ ఆఫీసులు హైదరాబాదుకు వెళ్లుతాయి? తరువాత మద్రాసునుంచి కర్నూలుకు గుంటూరుకు ఏ ఏ ఆఫీసులు మారుతాయో ఆ వివరాలు సభ్యులకు చెప్పతారా?

THE HON Dr B GOPALA REDDI — దీనికి మీరు short notice question ఇస్తే రేపో ఎల్లండో answer ఇస్తాను

Mr SPEAKER — The Hon Member may put a short notice question

[18th October 1956

III MOTION UNDER RULE 74 OF THE ASSEMBLY RULES

1 Opening of fair price shops in all the villages

Mr SPEAKER — Sri Vavilala Gopalakrishnayya wants to bring to the notice of the Chief Minister about the opening of fair price shops in every village and wishes to know how many shops were opened district wise, the prices of grains, the stocks available, the management who are conducting and how they are being conducted. I think it cannot be answered without notice.

THE HON Dr B GOPALA REDDI — అది అక్కడ మద్రాసులో Board of Revenue వారు చేస్తున్నారు ఇక్కడ మాదిగ్గర ఆ ఫోగట్టాలేదు

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — చేసినంతవరకు రిపోర్టు ఇస్తే బాగుంటుంది ఎందువల్లనంటే అక్కడ జరుగుతున్నటువంటిది ఏమీ సంతృప్తికరంగా లేదు

Mr SPEAKER — It cannot be answered off hand

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — రేపటికైనా తెప్పించి ఇస్తారా?

Mr SPEAKER — It is impossible, we can do in the next session

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అసలు shops open చేసినట్లు కన్నడడంలేదు అందువల్ల అడుగుతున్నాము మీకేమైనా తెలిసిఉంటే, తెలిసినంతవరకు చెప్పవలసందని కోరుతున్నాను

THE HON Dr B GOPALA REDDI — ఆంధ్రరాష్ట్రంలో 17 వేల గ్రామాలున్నాయి ఆ 17 వేల గ్రామాలలో కూడా open చేయవలసందని మీరు కోరారు అదే మీ ఉద్దేశమనుకొంటాను Board of Revenue వారు 40 shops open చేయాలని అనుకోంతున్నట్లున్నది

Mr SPEAKER — The Hon Member may draw the attention of the Hon Minister on the first item in the next meeting

(2) *Failure of the Government for not giving protection to the tenants of Telangana Khandriga*

Mr SPEAKER — Sri Visweswara Rao wants to bring to the notice of the Minister for Revenue the failure of the Government for not giving protection to the tenants of Telangana khandriga of Bigavalli village, Nuzvid Taluk, Krishna district from mass scale eviction of the tenants by the help of Police force and unlawful arrest of tenants at the instigation of inamdars

MOTION UNDER RULE 74 OF THE ASSEMBLY RULES 196

18th October 1956]

[Mr Speaker

wish to know whether the Minister requires some notice

THE HON SRI K VENKATA RAO —In the first place Government have no information. In the second place law confers that right both on the landowner as well as on the tenant. If there is mass eviction I think if the law is in favour of the landowner it will be operated in his favour. We have to change the law to give protection. If the Police are called in I presume they were called in on account of the petition filed before the responsible authority to avoid violence or some such thing. If there is anything else other than this if the Hon Member brings to the notice of the Government we will take the requisite action.

Mr SPEAKER —We now go to the next item in the agenda

SRI S VEMAYYA — అధ్యక్షా ఆ బిల్లు విషయములో రూల్స్ ఫ్రేమ్ చేసినను అవి అందకపోవడమువల్ల వాళ్లు appeal చేసుకోవడానికిగాని యింకా ఏదైనా complaint చేసుకోవడానికిగాని వీలులేకుండాపోయింది కాబట్టి ఆ రూల్స్ ను expedite చేస్తే అది వాళ్లకు అందితే యీ తగాదాలు కొంతవరకు నివృత్తి అయి పోతవి అందువల్ల ఆ రూల్స్ ను త్వరలో అందేటట్లు చేయాలని అంటున్నాను

THE HON SRI K VENKATA RAO — అదేగనుక తప్పు అయితే ఆ తప్పు సరిదిద్దడానికి ప్రయత్నముచేస్తాము

IV GOVERNMENT BILL

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA AMENDMENT)
BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955) AS REPORTED BY
THE SELECT COMMITTEE

Clause 2

THE HON SRI K VENKATA RAO —There is an amendment of the Government. I would like to invite the attention of the House to this particular thing. The Select Committee Report is before the House. We have circulated another notice in which we carried out the amendments as reported by the Select Committee.

Mr SPEAKER —Sir, I beg to move the following amendment

197 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL, 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Mr Speaker]

[18th October 1956

Clause 2

(1) For sub clause (1) substitute the following —

(1) for the portion before Explanation (1) the following be substituted namely —

(d) (1) any inam village, or

(11) any hamlet or khandriga in an inam village

of which the grant as inam has been made, confirmed or recognised by the Government notwithstanding that subsequent the grant, such village, hamlet or khandriga has been partitioned among the grantees, or the successors in title of the grantee or grantees'

(2) in sub clause (11)—

(a) in Explanation (1 A), for the expression 'An inam village specified in item (1) above or portion of an inam village specified in item (11) above *substitute* An inam village, hamlet or khandriga in an inam village' ,

(b) omit explanation (1 B)

Clause 2 (11)

For Explanation (1 B) substitute the following Explanation —

"*Explanation (1 B)* If such hamlet or khandriga was at any time designated as an inam village or as a part thereof in the Revenue accounts it shall, for purposes of item (11) of sub clause (d) be treated as being a hamlet or khandriga of an inam village, notwithstanding that subsequently it came to be designated in the Revenue accounts as a ryotwari or zamindari village or part thereof'

Mr SPEAKER —Amendment moved —

Clause 2

(1) For sub clause (1) substitute the following —

"(1) for the portion before Explanation (1), the following shall be substituted namely

"(d) (1) any inam village or

(11) any hamlet or Khandriga in an inam village

of which the grant as an inam has been made, confirmed or recognised by the Government notwithstanding that subsequent to the grant such village hamlet or khandriga has been partitioned among the grantees, or the successors in title of the grantee or grantees "

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 198
AMENDMENT) BILL, 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Mr Speaker

(2) in sub clause (ii)

(a) in explanation (1 A) for the expression An inam village specified in item (1) above, or portion of an inam village specified in item (ii) above substitute An inam village, hamlet or khandriga in an inam village

(b) omit explanation (1 B)

Clause 2 (iii)

For Explanation (1 B) substitute the following Explanation

Explanation (1 B) If such hamlet or khandriga was at any time designated as an inam village or a part thereof in the Revenue accounts, it shall, for purposes of item (ii) of sub clause (d) be treated as being a hamlet or khandriga of an inam village notwithstanding that subsequently it came to be designated in the Revenue accounts as a ryotwari or zamindari village or part thereof '

The Government amendment is now before the House Hon Members may come in with their amendments

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU —మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన amendment కు వారు explanation ఇచ్చారు వారు ప్రతిపాదించిన amendment కు యింకాకొన్ని amendments ఇచ్చాము ఆ amendments ఇప్పుడు move చేస్తే వాటిని గురించి discuss చేయవచ్చునని అంటున్నారు

Mr SPEAKER — మీ సవరణలను ప్రతిపాదించండి

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU —Sir, I move the following amendment —

To the amendments proposed to be moved by the Minister for Land Revenue and Endowments (issued in a notice paper dated 30-7 1956)—

For sub clause (i) substitute the following —

' (d) (i) any village or

(ii) any hamlet or khandriga

(iii) any portion of a village the area of which is not less than one half of the total extent of the village as recorded in the revenue accounts of the village of the lands if any in the village which have already been granted on service or other tenure or been reserved for communal purpose,

199 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Mr Speaker]

[18th October 1956

of which the grant as an inam has been made, confirmed or recognised by the Government notwithstanding that subsequent to the grant the village hamlet, khandriga or a portion of village aforesaid has been partitioned among the grantee or the successors in title of the grantee or grantees

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —Amendment moved

To the amendments proposed to be moved by the Minister for Land Revenue and Endowments (issued in notice a paper dated 30-7 1956)

For sub clause (i) substitute the following—

‘(d) (i) any village or

(ii) any hamlet or khandriga

(iii) any portion of a village the area of which is not less than one half of the total extent of the village as recorded in the revenue accounts of the village of the lands of any, in the village which have already been granted on service or other tenure or been reserved for communal purpose, of which the grant as an inam has been made, confirmed or recognised by the Government notwithstanding that subsequent to the grant, the village hamlet, khandriga or a portion of village aforesaid has been partitioned among the grantees or the successors in title of the grantee or grantees ’

Mr SPEAKER —What is now proposed by Sri Venkateswarlu is contained in the original Bill. It was amended by the Select Committee. As amended by the Select Committee, the Bill is before the House. So Mr Venkateswarlu wants to substitute the original clause for which the Government have given an amendment.

SRI G YELLAMANDA REDDI —Sir, I move the following amendment

In the Government amendments issued in a Notice Paper dated 30 7 1956, in the new sub clause (d) (i) of clause 2, for the words ‘any inam village, or’ substitute the words ‘any villages which was designated as inam village in Revenue accounts ’

In the Government amendments issued in a Notice Paper dated 30 7 1956, add the following as new sub-clause (d) (iii) of clause 2

“(d) (iii) Any khandriga or hamlet which was given in inam in which the tenants are having occupancy rights ”

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 200
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

Mr SPEAKER —Amendment moved in the Government Amendments issued in a Notice Paper dated 30-7 1956, in the new sub-clause (d) (i) of clause 2 for the words any inam village or substitute the words any village which was designated as inam village in Revenue accounts

In the Government amendments issued in a notice paper dated 30 7 1955, add the following as new sub clause (d) (iii) of clause 2

'(d) (iii) Any khandriga or hamlet which was given in inam in which the tenants are having occupancy rights

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU —పల్లిమచేసినబిల్లులో కూడ ఏ ఏ definitions అయితే ప్రభుత్వం యిచ్చిందో అవే తీసుకునివచ్చి పెట్టాలని మా కోరిక ఇదివరకు పల్లిమ చేసిన బిల్లులో Any Village Any hamlet or khandriga అని వున్నది కాని యిప్పుడు ఆ 'Any అనేమాట తీసేస్తూ పల్లిమ చేశారు అది ఎందువల్ల మార్చవలసినదో మంత్రిగారు explain చేయలేదు అది యిప్పుడు explain చేయవలసినదని మొదట ఎందువల్ల Any Village etc అని పెట్టారు యిప్పుడు ఎందుకు ఊరికేనే village etc అన్నారు ? అది explain చేయాలి అంటున్నాను

THE HON SRI K VENKATA RAO —ఇప్పుడు ఒక విషయము చెబితే వెంకటేశ్వర్లుగారికి అర్థం అవుతుంది అనుకుంటాను మొట్టమొదట బిల్లు పెట్టినప్పుడు మేము Estate Abolition Act యొక్క 3 (2) (d) section ను amend చేస్తే బాగుంటుందని పెట్టిన definition యిది తరువాత సెలెక్టు కమిటీ వారి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత ఈ బిల్లును రెండు భాగాలుగా విభజించడము జరిగింది ఒక భాగములో Sec 3 (2) (d) క్రింద Hamlets కు Khandriga కు Any Village' అనేదానికి Court వారు యిచ్చిన తీర్పు ఎంతవరకైతే cover చేస్తుందో అంతవరకే యీ బిల్లులో అట్టే పెట్టాము మిగిలినదానికి అన్ని Inam Villages ను abolish చేసే వాటిని రైతుస్వాధీనము చేయడానికి వేరే బిల్లును పెట్టడంచేత యీ amendment పెట్టవలసిన అవసరము పోవడం ది scope of the Bill, change చేసి వాటిని విభజించడమువల్ల యీ విధంగా change చేశాముగాని మరొక కారణము ఏమీలేదు

Mr SPEAKER —Is Sri Venkateswarlu apprehensive that the Government would not move it?

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU —That is not it Sir It is not going to meet my point.

201 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

[18th October 1956

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Sir I move the following amendment

Add the following exception at the end of sub-clause (1) of clause 2

‘ Exception (1) Any share in an inam village, hamlet or khandriga held by an inamdar which is an extent to five standard acres shall be exempted from the operation of this Act ’

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —Amendment moved

Add the following exception at the end of sub clause (1) of clause 2

‘ Exception (1) Any share in an inam village, hamlet or khandriga held by an inamdar which is an extent to five standard acres shall be exempted from the operation of this Act ’

The amendment was duly seconded

SRI B RATHNASABHAPATHI —Sir, I move the following amendment

In the Government amendments issued in a Notice paper dated 30-7 1956, in new sub clause (d) (ii) of clause 2, for the words “ an inam village ’ substitute the words ‘ any village ”

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —Amendment moved

In the Government amendments issued in a notice paper dated 30 7-56, in new sub clause (d) (ii) of clause 2, for the words an inam village ’ substitute the words ‘ any village ”

SRI B SANKARAI AH —Sir, I move the following amendment

In the Government amendments issued in a Notice paper dated 30 7-1956, in new sub clause (d) (ii) of clause 2, delete the words “ in an inam village ”

In the Government amendment issued in a Notice paper dated 16 10 1956, in the new explanation (I-B) in line 2, delete the word ‘ village ’

The amendment was duly seconded

202

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

Mr SPEAKER —Amendment moved

In the Government amendments issued in a Notice paper dated 30 7 1956 in new sub clause (d) (ii) of clause 2, delete the words in an inam village

In the Government amendment issued in a Notice paper dated 16 10-1956, in the new Explanation (1 B) in line 2, delete the word village'

SRI A KALESWARA RAO —Sir I move the following amendments —

Add the following Exceptions at the end of sub clause (1) of clause 2 —

Exception (1)—Any share in an inam village hamlet or khandriga held by an inamdar which is in extent ten acres or wet land or less or its equivalent in any dry land or both wet and dry calculated at the rate of one acre of wet land being equal to two and half acres of dry land shall be exempted from the operation of this Act

(2) Any share in an inam village or hamlet or khandriga held by a female inamdar for her maintenance shall also be exempted from the operation of this Act '

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER —Amendment moved

Add the following exceptions at the end of sub clause (1) of Clause 2

Exception (1)—Any share in an inam village hamlet or khandriga held by an inamdar which is in extent ten acres of wet land or less or its equivalent in dry land or both wet and dry calculated at the rate of one acre of wet land being equal to two and half acres of dry land shall be exempted from the operation of this Act

(2) Any share in an inam village or hamlet or khandriga held by a female inamdar for her maintenance shall also be exempted from the operation of this Act '

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Sir, I move the following amendment

For the existing Explanation (1-A), substitute the following —

"Explanation (1-A)—An inam village specified in item (i) above or a khandriga or a hamlet specified in item (ii) shall be deemed to be

203 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[18th October 1956

an estate, even though it was granted confirmed or reorganised on different dates or by different title deeds, or in favour of different persons

The amendment was duly seconded

Mr SPEAKER — Amendment moved

For the existing Explanation (1 A), substitute the following

‘Explanation (1 A)—An inam village specified in item (1) above or a khandriga, or a hamlet specified in item (11) shall be deemed to be an estate even though it was granted confirmed or recognised on different dates, or by different title deeds, or in favour of different persons’

SRI A KALESWARA RAO — తెలంగాణ పట్టణ యివ్వాలనిన్నీ Andhra Tenancy Act apply కావాలని consequential గా సవరణ యిచ్చాను clause 11 క్రింద Municipality ల విషయంలోకూడా సవరణ యిచ్చానుకాని ఇప్పుడు నేను ఎందుకు move చేయడములేదంటే ఒకసారికి నుక అదిపోతే చాల చిక్కు వస్తుంది కళా వెంకటరావుగారు తోడిపెండ్లికొడుకు సర్దంగా వున్నాడు కొట్టివేయడానికి అసలుపెండ్లికొడుకు ఇప్పుడు లేకపోయివప్పటికీ కొట్టివేయ డానికి సిద్ధంగా వుండడమువల్ల బహుళా గవర్నమెంటు చేసిన mistakes వల్ల clause 12 అంతా confusion గా వున్నది కనుక అది అటుల వుండనివ్వండి I do not want to move that now Only these two exceptions, I want to move

THE HON SRI K VENKATA RAO — I would respectfully suggest to the Hon Members that since they want to substitute all villages instead of inam villages, it is better they concentrate their speeches on that point

SRIB RATHNASABHAPATHY — అధ్యక్షా 1955 వ సంవత్సరం అక్టోబర్ 22 తారీఖున యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినపుడు ఒక అర్థభాగంకంటే తక్కువగా వున్నటువంటి ఈనామాలకు మినహా మిగతా అన్నిటికీ అన్వయించేటట్లు ఉన్నది ఆ రోజు రెవిన్యూమంత్రిగారు దానిపైన statement యిస్తూ యీ బిల్లు సుమారు 2300 గ్రామాలకు వర్తిస్తుందన్నారు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — తొందరగా finish చేసే అవకాశము వెంకటరావుగారు యిస్తారేమోనని అనుకొన్నామండి కాని వారు ఆ mood లో లేరు

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 204
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

Mr SPEAKER — హెచ్చు వ్యవధిలేదు తొందరగా పూర్తిచేయడం
మంచిది

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఇది అయిపోయిన
తర్వాత మిగిలినవన్నీ కూడా తొందరగా finish చేయవచ్చును
కాని ఒక చిక్కు వుందంటే ఇదివరకు తీసుకొచ్చిన బిల్లును అనేక రూపా
లలో మారుస్తూవచ్చారు Final గా నేమో ఇది పెట్టారు ఇదివరకూ ఒకటి
discuss చేశాము ఆ basis మారింది మళ్ళీ ఇంకొక basis వచ్చింది

SRI B RATNASABHAPATHI — అబిల్లు ప్రవేశపెట్టుతూ రివెన్యూ
మంత్రిగారు ఒక statement ఇచ్చారు ఆ statement లో అప్పుడున్నటువంటి
బిల్లు ప్రకారం 230 గ్రామాలకు మాత్రము అన్వయిస్తుందని చెప్పారు ఆ తర్వాత
Select Committee పోయివచ్చింది కొన్ని సవరణలు చేశారు తర్వాత మళ్ళీ
ప్రభుత్వంవారు మొదటి బిల్లును రెండుగా విభజించి అందులో వున్నటువంటి
కొన్ని Inams కు వర్తించేటటువంటి వేరే బిల్లును తీసుకొచ్చారు

తరువాత యీ బిల్లు ఎన్ని గ్రామాలకు వర్తిస్తుంది అనేది మనకు తెక్కలేమీ
లేవు కాని Select Committee లో వెంకట్రావుగారు తెలియజేసిన వార్తనుబట్టి
మాకు తెలిసినటువంటిదానినిబట్టి చూస్తే యిది 30 గ్రామాలకో 20 గ్రామాలకో
కంటే ఎక్కువగా వర్తించేటట్టులేదు అసలు బిల్లే 25 గ్రామాలకు వర్తించడానికి అవ
కాశంలేదు అనుకునేటప్పుడు మళ్ళీ యిందులోనే ఒక amendment వుంది అందులో
ఖండ్రీకలకు hamlet లకు అన్వయించేటట్టుగా దీనిని సవరించారు ఈ ఖండ్రీకలకూడా
యీ hamlet లు కూడా ఇనాం గ్రామంలో ఉంటే తప్ప యివి ప్రత్యేకంగా ఒక
రైతావరీ గ్రామంలో hamlet లు గాన ఖండ్రీకలుగాని వుంటే వర్తించకుండా
కేవలం యీనాం గ్రామానికి సంబంధించి వుంటే తప్ప అన్వయించదని ఒక సవరణ
తీసుకువచ్చారు దీనినిబట్టి చూస్తే అసలు వారు మొట్టమొదట తెలియజేసిన వార్త
ప్రకారం 30 గ్రామాలకు కూడా అన్వయిస్తుందా లేదా అనే సందేహం వస్తుంది
నాకు అందినట్టి భోగట్టనుబట్టి ఇది 10-15 గ్రామాలకంటే ఎక్కువ వర్తించదనే
అనుకుంటున్నాను కనుక ఒక బిల్లు యింతవరకుంచి యిన్నిరోజులు మనం వీనిపైన
కాలం వ్యయపరచి ఒక 15 గ్రామాలకు మాత్రమే అన్వయించే బిల్లు తయారుచేసే
అవసరం ఎందుకు వచ్చిందని అడుగుతున్నాను ఇప్పుడు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో అంతా
ప్రత్యేకించి జమీందారీ areas లు hamlet లు ఖండ్రీకలు చాలా వున్నాయి
రైతావరీ గ్రామాలలో కూడా చాలా వున్నాయి నెల్లూరు జిల్లాలో ముమూడు 40,

205 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri B Rathnasabhapathi]

[18th October 1956

50 గ్రామాలవరకు ఖండ్రీకలు hamlet లు రైత్వారికి సంబంధించినట్టి వున్నాయని తెలుస్తున్నది మన ముఖ్యమంత్రిగారి constituency లోనే మాకు తెలిసినంతవరకు - అవి గర్భఖండ్రీకలంటారు అలాంటి గర్భఖండ్రీకలు 7 8 ఉన్నాయి అవి రైత్వారిగ్రామాలకు సంబంధించి రైత్వారిగ్రామాలలోకలన ఒకభాగంగా వుంటున్నాయి ఈ బిల్లుప్రకారం యిప్పుడు తీసుకువచ్చిన యీ సవరణ ప్రకారం అవి యీ బిల్లుక్రిందికిరావు పోతే కొంతసేపటికి మనం చర్చించబోయే బిలులోకి వస్తాయంటే యీ గర్భఖండ్రీకలుగాని రైత్వారిగ్రామాలకు సంబంధించిన జమీందారీ గ్రామాలకు సంబంధించిన hamlets గాని ఖండ్రీకలుగాని మరి ఏ రకమైన భూమి గాని యీ bill లో అన్వయించకుండా చేశారు కనుక అక్కడున్నటువంటి రైతులకు యీ bill లో protection యివ్వకపోయినా relief యివ్వకపోయినా కనీసం ఆ బిల్లులో కూడా యివ్వకుండాపోతున్నారు కనుక పెద్దపెద్ద గ్రామాలలో ఖండ్రీకలు hamlet లు పెద్దపెద్ద భూభామందులు అందరూకూడా ఈ రెండు బిల్లులలో సంబంధంలేకుండా వాళ్లకు కావలసినటువంటి పట్టాలు వస్తున్నాయి కనుక ఈ బిల్లు కేవలం 15 16 గ్రామాలకుమాత్రమే ఉపయోగపడుతుంది ఇంతగా మనం దీనిపై చర్చ జరిపాము ఇంతగా మనం కష్టపడి కూడా ఆఖరుకు ఈ bill నిరుపయోగం అయిపోతుందని మీకు మనవిచేస్తున్నాను అందుచేత నేను మొన్న suggest చేసినదేమంటే మొట్టమొదట inam village అన్నారు Government తెచ్చినటువంటి amendment తరువాత any hamlet or Khandrika in a non-village అన్నారు Hamlet, ఖండ్రీక ఇది inam village కి సంబంధించి వుంటేనే తప్ప యీ amendment అన్వయించదు కనుక in any village అంటే గర్భ ఖండ్రీకలు లేదా hamlet లు రైత్వారి గ్రామాలలో వున్నప్పటికీ దానికి అన్వయించేటట్టు చేస్తే కనీసం ఆ 30 గ్రామాలకైనా యీ బిల్లు వర్తించి complete గా యినాంలు అంతకూ కూడా రైతులకు relief వచ్చేదానికి అవకాశం వుంటుంది కనుక యీ differentiation కూడా unjust అనీ కేవలం అక్రమము అన్యాయమనీ, తెలియజేస్తున్నాను Inam village అనేది amend చేస్తూ any village అనేది దీనికి యిక్కడ పెట్టి సవరించి అన్ని ఖండ్రీకలు అన్ని యినాంలు అన్ని gift లుగా యిచ్చినటువంటి గ్రామాలకు ఆ రైతులంగరికి protection యివ్వవలసినదిగా చేను మీకు సలహా యిస్తున్నాను అంతకంటే ఎక్కువ లేదు ఈ బిల్లు యిదివరకు చెప్పినట్లు 15-16 గ్రామాలకంటే ఎక్కువకు వర్తించే అవకాశమే లేదు మీరు పూర్తిగా యీ బిల్లు అందరికీ ఉపయోగపడేటట్టు చేయాలని మీ ఉద్దేశ్యమైతే వీరందరికీకూడా యినాంలు ఏ

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 206
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri B Rathnasabhapathi

ప్రాంతాలలో ఏ hamlet లు ఎక్కడున్నారో ప్రత్యేకమైన hamlet లు గాని ప్రత్యేకమైన ఖండికలుగాని రైత్వారిలోవున్న ఖండికలుగాని hamlet లు గాని ఎక్కడున్నా వీటికి అన్వయించేట్టు చేయ లి కనుక యీ బిల్లును యీ విధంగా సవరించి inam villages తీసిపారేసి clause (2) లో Section 2 (d) లో మాత్రమే చెబుతున్నాను పై any village అనేదానిని సవరించడంలేదు Sub section (2) లో an inam village అనేది సవరించి any village అనేదిమాత్రం పెట్టాల్సిందిగా కోరుతున్నాను

(At this stage Sri S Ranganatha Mudaliar Temporary Chairman occupied the Chair)

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా నేను యీ amendment ఉద్దేశించినదానికి కారణం యిప్పుడు case లు చాలావున్నాయి శ్రీ కళా వెంకట్రావుగారు చెబుతూ ఒక clause వుండ నీవుంది కనుక amend-ment అక్కరలేదన్నారు కాని దాంట్లో కొద్ది తేడా వున్నది

‘ There is the case where a man ought to be considered a landlord so far as the exploitation is considered, but who cannot be so treated if his living conditions are taken into consideration Here, for instance, a man who used to be a rich or middle peasant for several years before liberation but because of death or the sickness of the member of his family who was engaged in essential labour, he had to rent out all his land or to hire labourers to cultivate his land and as a result his family led a life without engaging any labour It would have been inappropriate to classify such a man as landlord Rather he should be treated according to his former status ’ అని వున్నది

కాని యీనాం గ్రామాలను రెండ గాచే పూర్వం grant యిచ్చారు మళ్ళీ చిన్న portion కు grant యివ్వడం జరిగింది అందువల్ల యిదేకనుక యధాప్రకారంగా రెండోమాటిచ్చినటువంటి grant లెక్కలోకి రాకుండా పోతుంది Inam గ్రామం అన్నప్పుడు యీనాం గ్రామం అని ఎప్పుడైతే మనం నిర్వచిస్తామో అది యీనాం అనేది Estate Land Abolition Act క్రింద ఏదయితేవుందో అది నిర్వచనం అయినప్పుడే యీనాం అవుతుంది గాని లేనప్పుడు లేదు అందువల్ల ఏ scope కోసం దానిని widen చేయాలని ఆలోచించినామో దానికి ఒక చెంపను widen చేయాలని అనుకుంటూ ఒక వంపు దిగవేస్తున్నట్లు వున్నది అందువల్ల Inam village తీసిపారేసి village అని తరువాత యీనాంకు అనువర్తిస్తున్నది గాని అనుకోబడ్డదిగాని లేక Revenue

207 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[18th October 1956]

తెక్కలలో వున్నదిగాని తరువాత పెట్టినట్లయితే కోర్టుతో యిక్కడి నిర్ణయాలు జాగుంటుంది ప్రతి సందర్భములోనూ కోర్టు నిర్ణయం ఎప్పుడూ యినాందారుకే అనుకూలంగా వస్తుంది గాని రైతాంగానికి అనుకూలంగా వచ్చే అవకాశం శాసనంలో కనవడ్డంలేదు దీంట్లో ఒక explanation కు amendment యిచ్చాను Clause మీద అవీ మాట్లాడుతున్నాను కనుక అదికూడా మాట్లాడవలసిన అవసరం వుందనుకుంటూ ఉదాహరణకు యినాందారులు వగైరాలతోపాటు భూమితోటి సంబంధం యివ్వాలన్న రోజున తేలిపోతుంది అందువల్ల మనం Planning లో ఆలోచిస్తుంటే కొంతభూమి ఉండగలిగిన గాటికి ఉంచే ఏర్పాటు చేస్తామని చెబుతున్నారు అందువల్ల నేను మనసచేసేది భూమి ఎంతఉండాలి అనేదాంట్లో అభిప్రాయభేదం వున్నది ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తాం అంటే ఆలోచించమనండి నాకు అభ్యంతరం లేదు కాని కొంతయినా భూమి వాళ్లకు ceilings క్రింద వచ్చిన మారిరిగా యివ్వకపోతే భూసంబంధం తేలిపోతున్నది బహుశః భూమి మొత్తం మీద వారిని తొలగించడం ఉద్దేశ్యంకాదు కనుక యిదివరకున్న విధానంలోకి ఇప్పుడున్న విధానంలోకి కొంత మార్పు వస్తుందని గ్రహించాలి చైనా reforms చూచినప్పుడు కూడా వాళ్లు అన్నారు

ఒక general rule క్రింద కాకుండా ఆమెసిపి మీదవాడా వాడికింతకన్నా అవకాశాలు లేవా? లేనప్పుడే వారికి చూపించాలని మనం specific గా case-law explanation వర్గంలో అవలంబించాల్సిన అవసరంవున్నది 4 5 ఎకరాలు standard అంటే చిన్నరైతాంగంకూడాపోయే పరిస్థితివున్నదని నాకు తెలుసును కనుక చిన్నరైతాంగానికికూడా రక్షణవచ్చేటట్లుగా అవిధంగా మార్పుచేయండి నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు అటు చిన్నరైతాంగానికి రక్షణకావాలి యిటు చిన్న ఇనాందారుపేర వ్యవహారిస్తున్నటువంటి సామాన్యమనిషికికూడా రక్షణకావాలి ఈవిధంగాచేసి కొంత exception యివ్వడం అవసరం అందుకోసం exemption యివ్వాలని కోరుతూ ఈరెండింటినీ ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

SRI B SANKARAI AH — అధ్యక్షా మొదటిప్రభుత్వం ఈబిల్లు తీసుకు వచ్చినపుడు రెండువిషయాలు చెప్పారు సెక్షను 3 (2) (d) విర్వచనంక్రింద కోర్టుల తీర్పులమూలంగా కొన్ని గ్రామాలలోని ఖండికలు మజరాలు రావడం లేదు కాబట్టి రైతులకు ఏ ఇబ్బందులు లేకుండా చేయడానికి బిల్లును ప్రవేశపెట్టాము అని చెప్పారు ఇదేరీతిగా Objects and reasons పొందుపరిచారు అసెంబ్లీలో ఈబిల్లును ప్రవేశపెట్టినపుడు కూడా ఇదేసంగతి చెప్పారు ఇప్పుడు తిరిగి ఎవరణ ఇచ్చినపుడు అసలుబిల్లును ఏ ఉద్దేశంతో ప్రవేశపెట్టినారో ఆఉద్దేశం లేకుండా

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 208
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri B Sankarajah

చేశారు ఈబిల్లులో ఒకటే ముఖ్యమైన విషయం గవర్నమెంటు గ్రామాలకు కూడా అనుబంధించబడిన ఖండీకలు మజరాలు ఉండాలా అక్కరలేదా అనేది ఒకటే ముఖ్యమైన విషయం దానిమీద మాట్లాడాలని వెంకట్రావుగారు చెప్పారు వారుచెప్పిన విషయం మరచిపోయారు. గవర్నమెంటు గ్రామాలకు పెట్టాలని అంటున్నారు అని అందువల్ల ఈబిల్లు ప్రవేశపెట్టినారు అని avoid చేయడానికి చూస్తున్నారు Estates Land Act క్రింద whole inam గ్రామాలకు చిన్నచిన్న minor inams గవర్నమెంటు records లో ఉన్నాయి ఇటువంటివి ఇదివరకు estates క్రింద రావడంలేదు ఇటువంటివి cover చేయడానికి - గుడికట్టులో సగం కన్నపైన ఉంటూఉన్న ఈనామగ్రామాలను estate గా treat చేస్తామని మొదట అన్నారు అనేక గ్రామాలలో 600 1000 ఎకరాలుఉంటే 10 ఎకరాలు మినహాయించి 790 ఎకరాలలో 990 ఎకరాలలో grant గా ఇస్తే ఇతర grants ఉన్నాయికాబట్టి estate కాదని కోర్టులో తీర్పులుచెప్పారు 1945లో advisory ప్రభుత్వంలో యుద్ధకాలంలో రైతులను తొలగించడంవల్ల పంటలు దెబ్బతింటాయి అని minor grants అన్నింటినీ estates గానే పరిగణించాలని నిర్ణయించారు కాని అప్పుడుకూడా minor grant, major grant ఇవ్వడానికి ముందుగా ఇచ్చినపుడే estate క్రింద వస్తుందని చెప్పడంవల్ల ఇప్పుడు ఇచ్చిన grants ముందు ఇచ్చినట్లు ఋజువు చేయాలని ఈనామదారుఅంటే కోర్టులలో రికార్డులు లేకపోవడంవల్ల— 790 ఎకరాల grant కు ముందుగానే 10 ఎకరాల grant ఇచ్చివారని ఋజువు చేయడానికి ఆధారాలు లేనందువల్ల ఈ minor grants అన్నీ estates కాకుండా పోయినాయి ఎందుకు ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టారు? ఈనామ గ్రామాలుగా ప్రభుత్వం గుర్తించినవాటినిన్నింటినీ estates గా చేస్తారా చేయరా అనేది ముఖ్య విషయం ఖండీకలు, మజరాలు విషయమై తీసుకువచ్చినారు ఖండీకలు మజరాలు అనేవి గ్రామానికి అనేది ప్రవేశపెట్టలేదు ఇప్పుడు in any inam village అని amendment తీసుకువచ్చారు ఏ ఖండీకలకు మజరాలకు వర్తించాలనే విషయమై అలోచిస్తే ఖండీకలు మజరాలనేవి పెద్దగ్రామంకన్న చిన్నవి అనేది స్పష్టమైన విషయం రైతులకు occupancy rights ఉండే గ్రామాలలో కోర్టు తీర్పులమూలంగా సెక్షను 3 (2) (d) అమలుచేయడం సాధ్యంకాని సందర్భాలలో అటువంటి గ్రామాలకు సెక్షను 3 (2) (d) అప్లయ్ అయ్యేట్లా చేయకుండా ఖండీకలు మజరాలుకు extend చేస్తున్నాము అని చెప్పడం ఇచ్చిన statement కు పూర్తిగా విరుద్ధమైనది ఆంధ్రదేశంలో estates గా పరిగణించబడతూ, 1882 నుంచి వచ్చిన rules and regulations ప్రకారం, 1908 Estates Land Act

209 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri B Sankarajah]

[18th October 1956

వచ్చినతరువాత, 1936 లో కుడివరం హక్కు ఉన్నదని ఈనాందారు ఋజువు చేసు
కున్నప్పుడు ఒక సంవత్సరం శిస్తుఇచ్చుకుంటే కుడివరం హక్కు రైతుకువస్తుందని
pass చేసినపుడు 1945 minor inams ను కూడా estate గా పరిగణించవచ్చునని
చెప్పినప్పుడు ఇవన్నీ రైతులను భూములను తొలగించకుండా రక్షిస్తువచ్చాయి
ఈనాము గ్రామాలను ఈ బిల్లుక్రిందరాకుండా చేయడం ఏ రైతుకు రక్షణ కల్పిం
చినట్లు అవుతుంది ? 1955 లో కరివేనలో ఈనామరైతులు సత్వాగ్రహం
చేసినపుడు గవర్నరుగారు అక్కడఉండే ఈనాముగ్రామాలలోను ఖండికల
లోను మజరాలలోను ఉండే రైతులను తొలగించవద్దు అని ఆర్డినెన్సు జారీచేశారు
దానిక్రింద 1957 డిసెంబరు వరకు వారికి రక్షణఉన్నది వారికికూడా ఇదివర్తి
స్తుందా అంటే కోర్టులకుపోయి నిర్ణయించుకోవాలి ఈనా గ్రామాల definition
పెంచకుండా ఈవిధంగా తెస్తున్నారు ఇప్పుడు ఖండికలు మజరాలు మాత్రమే
తెస్తాము అంటున్నారు అవికూడా ఈనాము గ్రామానికి attach అయి ఉండాలని
అన్నారు రైత్వారీగ్రామాలను apply చేయడానికిలేదు అంటున్నారు సెక్షన్
3 (2) (d) ని రైత్వారీగ్రామాలకు apply కావాలని ఎవరూ అనడం లేదు

ఈనాము మజరాలు ఉన్నప్పుడు 1862 లో ఎందువల్ల గవర్నరు మెంటు
గ్రామానికి attach చేశారో ఎవరైనా ఇప్పుడు రికార్డు తెచ్చుకోగలరా? 1862 లో
చెంచలరావు కమిషన్ వారు ఒకరికార్డు సృష్టించారు అప్పుడు గవర్నరు మెంటు
గ్రామాలకు attach చేశారు గవర్నరు మెంటు గ్రామానికి attach చేశాము కాబట్టి
రైతులకు హక్కులేదని ఎక్కడైనా చెప్పారా ? గవర్నరు మెంటు గ్రామానికి
attach చేసినా inam గ్రామానికి attach చేసినా occupancy rights ఉన్నాయా
లేవా అనేది main consideration ఈనాము గ్రామానికి attach అయివుంటే
అది estate అయివుంటే అది రద్దయివుంటే దానికి వర్తిస్తుందంటే ఎంతమందికి
ఉపయోగిస్తుంది ? Named villages లో occupancy rights వుంటే వాళ్ళకు
ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను ఇదివరకే అమ్ముకుంటూ కొనుక్కుంటూ transfer చేసు
కుంటూ క్రయవిక్రయాలతో రైతులు అనుభవిస్తున్న అన్ని గ్రామాలకు వర్తింపు
చేయాలని కోరుతున్నాను రైత్వారీభూముల విషయం నేను మాట్లాడడంలేదు
ఈనాము గ్రామాలన్నీ ఈ చట్టంక్రిందకు వచ్చేట్లాచేయాలని కోరుతున్నాను
Named Villages అయినా ఖండికలు మజరాలు ఈ రెండు విషయాలలోకూడా
ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను త్వరత్వరగా pass అయిపోవాలని
ఏమిలేదు దీనివల్ల ఆంధ్రదేశంలో ఎటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయో ఆలోచిం
చాలని కోరుతున్నాను మరల 2, 3 నెలలలోనే సవరణ చేయవలసవస్తుంది

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 210
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

THE HON SRI K VENKATA RAO — రెండు మాసాలలోనూ రూకే మెజార్స్ ఉంటుంది రెండు ఏండ్లలోనూ రూకే ఉంటుంది ఏమిచేసినా మేమే చేస్తాము మీవల్ల జరగదు

SRI B SANKARIAH — మెజార్స్ మీకే ఉండవచ్చును కాని రైతులు వచ్చి సమిష్టగా అడిగితే వారే మార్చవలసి వస్తుంది ఇందులో పార్టీ రాజకీయాలు అవసరం లేదు రివెన్యూ మంత్రిగారు లేనేలేరు రేపటికైనా వాయిదా వేసి దీర్ఘంగా అలోచించి సమగ్రమైన పద్ధతిలో చట్టం తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను

SRI E AYYAPU REDDI — అధ్యక్షా ఈ బిల్లును గురించి చర్చించే సందర్భంలో కొన్ని ప్రధాన సూత్రాలను గుర్తుంచుకోవలసి ఉంటుంది ఈనాము అనగా ఏమి? ఈనాము గ్రామము అనగా నేమి? ఈ విషయాలు ముందు గ్రహించి ఏ ఆశయాలకొరకు ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినామో మనస్సులో పెట్టుకుంటే కొన్ని చిక్కులు వాటి అంతట అవే విడిపోతాయని అనుకుంటున్నాను ప్రభుత్వానికి దున్నేవానికి మధ్య ఉండే మధ్యవర్తులను తీసివేయాలనే ఉద్దేశంతో ఈ చట్టాన్ని ప్రవేశపెడుతున్నామని ఒప్పుకోక తప్పదు ప్రభుత్వానికి దున్నేవానికి మధ్య ఉన్న వాళ్లను ఈనాముదారులు అంటున్నాము పూర్వకాలంనుంచి చరిత్రను చూస్తే జాగీర్దారులు అయితే నేమి భూపతులు అయితే నేమి మండలాధిపతులు అయితే నేమి ఎవరి ఇష్టం వచ్చినట్లు వారు కొన్ని గ్రామాలను దానంచేస్తూ పోయారు Inam title deed లో అంటే ఈనాము దాన పత్రంలో జిరాయితీ హక్కు కలిగిన వానికి దానం ఇచ్చారా లేక జిరాయితీ హక్కు ఉంటున్న భూములపై దానం ఇచ్చారా అనే విషయమై కోర్టులలో తీర్పులు వస్తున్నాయి

సాధారణంగా ఈనాం పొందినటువంటివారు జిరాయితీ లేకుండా వున్న వారు— అప్పటికీ ఆ భూమి దానంగా యిచ్చినప్పుడే ఆ భూమిపైనే కొందరికి హక్కు వుంటుంది దానం యిచ్చే అధికారికి, భూపతికి గాని మండలాధిపతికిగాని జిరాయితీ హక్కు తొలగించడానికి అతనికి హక్కు లేనప్పుడు అతని ద్వారా దానం పొందినవానికి జిరాయితీదారులను తొలగించుటకుగాని ఎక్కువ పన్నును వసూలు చేసుకోడానికిగాని హక్కు లేదనే విషయం మనందరకూ తెలుసు ప్రస్తుతం ఈనాందారులలో ఈనాములిచ్చిన వాటికంటే ఎక్కువ అధికారాలు చలాయించడం మొదలుపెట్టారు మొదటినుంచీ మన దేశంలో మన ధర్మాశాస్త్ర ప్రకారంగా అయితే నేమి ఇతరశాస్త్రాల ప్రకారం అయితే నేమి భూపతి జిరాయితీ దారుడు ఉన్నాడు వాస్తవానికి భూపతి భూపతి కానేకాదు జిరాయితీదారుడే

211 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

SRI E. Ayyappu Reddi]

[18th October 1956

భూపతి భూమిని దున్నేవానికే భూమిపై హక్కు వుండాలి రాజుకు సర్వాధికారం లేదనే విషయం మనకందరకూ తెలుసు కాని రాజు భూమి దున్నేవానిపైన వసూలు చేసుకోవడానికి కూడా కొన్ని సూత్రాలను నిర్వచించి పండిన పంటలో 8 భాగాలో 8 భాగాలో తీసుకోవాలనే నిర్ణయాన్ననుసరించి శిస్తు వసూలుచేయడము జరిగేది ఇట్టి భూపతుల చేతనో రాజుల చేతనో దానం పొందినవాళ్ళు దున్నేవానిని తన్నేవారై జిరాయితీ హక్కు కూడా సరిగా రాబట్టలేని స్థితిలోకి వచ్చి జిరాయితీ హక్కును కూడా సమంగాతీసుకోవడమో వసూలు చేసుకోవడంకంటె— రాజు 5 వరహాలు వసూలు చేస్తుండేవారు 50 వరహాలు 500 వరహాలు వసూలు చేసుకొని తమకిచ్చిన అధికాగాన్ని దుర్వినియోగ పర్చుకొని వారికి సంక్రమించిన అవస్థకు ఈనాడు రైతులకు ఈనాందారులకూ మధ్యన జరుగుతున్న పోరాటానికి కారణభూతమై జిరాయితీదారునకూ ప్రభుత్వానికి మధ్య ఉన్న మధ్యవర్తులను మనం తీసివేయడమో లేక మధ్యవర్తులకూ ఈనాందారులకూ ఉన్న సంబంధబాంధవ్యాన్ని control చేయడమో చేయాలని ఉద్దేశ్యం

మధ్యవర్తికి రైతుకూ జిరాయితీదారునకూ మధ్యవున్న సంబంధ బాంధవ్యాన్ని control చేయాలని పండిన పంటలో 4 5 భాగాలు మధ్యవర్తికి ఇవ్వాలని ఈ బిల్లులోని ఉద్దేశ్యం అలాంటప్పుడు ఒక్కసారి ఒక ప్రక్క గ్రామంలో సగం దానంపొందిన ఆ ప్రక్క గ్రామాలు ఈనాం గ్రామాలుగా ఉండకపోవచ్చును కాని ఈనాందారుని క్రింద ఉండివుండవచ్చును శ్రీ కాళేశ్వరరావుగారు శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు తెచ్చిన amendments లో 5 ఎకరాలుకంటె తక్కువగావున్న ఈనాందారునకు ఈ Act అనువర్తించరాదని ఉన్నది అయితే 5 ఎకరాలకు తక్కువగా వున్నవారికింద ఉన్నటువంటి జిరాయితీదారుడు వారి దగ్గరనుంచి ఎంతైనా వసూలు చేసుకోవచ్చు ఆ రైతును పిల్చి పిప్పి చేయవచ్చు అనే అర్థం స్ఫురిస్తోంది 5 ఎకరాలకు తక్కువ వుండేవారిపైన విధవలపైనా మనకు సానుభూతి వుండాలి వాస్తవమే కాని వారికింద వున్నటువంటి జిరాయితీదారుని పరిస్థితినికూడా మనం ఆలోచించవలసిఉంటుంది

ఇప్పుడు ఈనాందారుకు 5 ఎకరాలుమాత్రమే వుండి ఎక్కువలేనిచోట్ల భూమిశిస్తును—ఒక స్త్రీ అయినా విధవ అయినా సానుభూతి చూపించి జిరాయితీ దారునకు హక్కు కల్గజేయకపోవడం అన్యాయమే అవుతుంది కాని న్యాయం కాదు తక్కువ భూమిశిస్తు కల్గిన ఈనాందారుకు ఎప్పటికైనా ప్రభుత్వంవారు compensation ద్వారా కల్పించవచ్చును ఏ ఈనాం ఇచ్చినప్పటికీ దానిని రద్దు చేసుకొని తిరిగి స్వీకరించే అధికారం ప్రభుత్వానికి వుంది Compensation

THE MADRASS ESTATES LAND (ANDHRA 212
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri E Ayyapu Reddi

ఇవ్వకుండా కూడా ఈనామాలను తీసుకోడానికి అధికారం వుంది పూర్వం ఎవరైనా రాజుదగ్గరకుపోయి ఒక ఖ్లోకం చదివితే 'నీవు ఈ అగ్రహారం తీసుకో అని ఇచ్చివుంటాడు అది కాలక్రమంగా వస్తున్నది ఈ విషయం మనందరకూ తెలుసు పెద్దన్నగారు ఒకపద్యం చదివితే కోకటగ్రామాది అనేక అగ్రహారాలిచ్చారు అయితే అప్పటికి ఆగ్రామాలలో జిరాయితీదారులు లేరనికాని ఆ జిరాయితీదారులను అందరినీ ఒకేసారి తొలగించాలనీ జిరాయితీ హక్కు ఆ భూమి పొందినవారికి వున్నదనీ అనుకోడానికి వీలులేదు అందుకని మధ్యవర్తకులను తొలగించడం మధ్యవర్తకులకు జిరాయితీ దారులకూ ఉన్నటువంటి సంబంధ బాంధవ్యాలను ఒక సక్రమ మార్గంలో రూపొందించడానికి ఏర్పడిన చట్టంలో ఈనాం గ్రామమని - ఈనాం గ్రామం కాదని వ్యత్యాసం చూపడం సబబుగా న్యాయంగా వుండదనుకొంటున్నాను

అంతేకాకుండా ఈనామాలరద్దుచట్టంలో ధర్మసూత్రాలను సరిగా పరిశీలించి చూస్తే క్రిందివిధంగా కనుబడుతోంది

ఒక భూమిపైన జిరాయితీదారుడు వుంటాడు అతనికి పూర్వకాలంనుంచీ జిరాయితీ హక్కు వుంటుంది అతడు వన్న వసూలుచేసి ప్రభుత్వానికి చెల్లించినా ఈనాందారుకు చెల్లిస్తూ వున్నాడు 'ఈనాడు ఈనాములన్నింటినీ రద్దు చేస్తున్నాము నీకు 10 ఎకరాలలో వున్న జిరాయితీ హక్కు నశించింది ఇకమీదట 7 ఎకరాలలోనే జిరాయితీ హక్కు వుంటుంది 3 ఎకరాలు నాదికాదు పో అని చెబుతున్నాము నాకు 10 ఎకరాలువున్న జిరాయితీ హక్కు తీసివేయడానికి ప్రభుత్వానికి ఏమి అవసరం? అని ప్రశ్నింపవచ్చు అది చట్ట ప్రకారంగా ex-Proprietary Legislation అవుతుంది కాని మరొకటి కానేరదు ఈ విధంగా 3 ఎకరాలలో జిరాయితీ హక్కును తొలగించేస్తున్నాము అతనికి లాభం ఏమీలేదు మధ్యవర్తిని ప్రవేశపెట్టిన పీడను తొలగించి సక్రమంగా ఇంత అని ఖచ్చితంగా నిర్ణయించి ఇస్తు రూపంగా ప్రభుత్వానికి చెల్లించాల్సి వున్నాము అంటే జిరాయితీ హక్కు నశింపుచేసే పైన ప్రవేశపెట్టిన మధ్యవర్తిని అట్లా తొలగించడం అతనికి సహాయం చేసినట్లు అవుతుందా కాదా అనేది కూడా ఆలోచించవలసి వుంటుంది

జిరాయితీదారునకూ ప్రభుత్వానికి మధ్యన వుండిన మధ్యవర్తులను తొలగించుటకు ఒకటే ప్రధానమైన సూత్రాన్ని అనుసరించి ఆ ఆశను ప్రతిబింబించేలా మాత్రం Act రాలేదని విన్నవిస్తున్నాను

213 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

[18th October 1956

SRI A KALESWARA RAO — అధ్యక్షమహాశయ! 3 (2) (d)

అనేదానికి ఉన్నటువంటి definition కు సమగ్రరూపం యివ్వాలని ఈ బిల్లు యొక్క ప్రధానోద్దేశమని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది 1908 సం॥రంలో ఈనామకు ఈనాందారుకు మేలివరం హక్కువున్నవారికి మాత్రమే వర్తింపజేశారు దానికి మాత్రమే Abolition Act వర్తించింది 1947 వ సం॥లో శ్రీకళా వెంకట్రావు గారు రెవిన్యూ మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు Abolition Act తీసుకువచ్చారు ఈనాం గ్రామాలను మాత్రమే abolish చేశారు అప్పుడు చిన్న చిన్న ఈనాములను మినహాయించాలా? లేదా అనే విషయంలో నాకుతోచిన అభిప్రాయం చెప్పాను కళా వెంకట్రావుగారు నేను చెప్పిన విషయాలను తీసుకొన్నట్లు కనబడుతోంది కొద్ది ఈనాంభూమి ఉన్నవారంతాకూడా ఈనాందారులైపోయారు Estate holders అయిపోయారు Estate holders కు అందరికీ compensation యిచ్చినప్పుడు వారికి ఎక్కువగా ఇవ్వాలని అడుగుట తటస్థబడింది కాని ఇప్పుడు అట్లాకాదు ఈ బిల్లులోని definition లో abolition లేదు 1936 వ సం॥ కి వచ్చే ఈనాములకు abolition లేదు అవి exceptional గా అట్లాగే ఉంటాయి Select Committee report అట్లాగే వుంది ఇప్పుడు కూడా అట్లాగేవుంది ఖండ్రీకలు hamlets క్రొత్తవి చేరుస్తున్నారు Hamlets ను estates క్రింద జేస్తున్నారు 1936 సం॥పు Kandrikas and hamlets కొన్ని ఇప్పుడుకూడా estates అవుతున్నాయి అవి 2 3 సార్లు grants యిచ్చినవి 2 తేదీలలో చేసినవి

వాటన్నింటినీ estates చేస్తున్నారు క్రొత్తగా వచ్చిన వాటికీకూడా abolition లేదని Select Committee లో వుంది అట్లాగే వారుకూడా పెట్టారు రైతులకున్నా ఈనాందారులకున్నా ఇంకొక చిక్కు పెట్టారు Select Committee లో క్రొత్తగా వచ్చినవాటికి abolition లేదన్నారు ప్రభుత్వంవారి బిల్లు లోనే confusion వచ్చింది 1936 Act లో abolition లేదు కండ్రీకలు hamlets వచ్చినప్పుడు వాటిల్లో జీరాయితీ హక్కులులేకుండా వున్నవాటికి abolition లేదన్నారు ఇదేమిటో అర్థంకావడం లేదు

ఈ విషయంలో అనేక తగాదాలువస్తాయి కోర్టులకు పోతారు చివరకు ఇద్దరు నాశనంఅవుతారు కాబట్టి ఇది ఇద్దరు నాశనమయ్యేటటువంటి బిల్లు అందు వల్ల దీనిని ఆపవలసింది మాట్లాడుదామంటే మంత్రిగారు ఒప్పుకోలేదు ఇప్పుడి బిల్లులో abolition పెట్టడంలేదు Rent reduction మాత్రం చేస్తున్నారు పాత వాటికి abolition, rent reduction ఇదివరకే ఉన్నది ఇప్పుడు దీనిలో క్రొత్త వాటికి మాత్రం rent reduction పెడుతున్నారు ఈబిల్లులో ముఖ్యంగా చెండు

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 214
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri A. Kaleswara Rao

విషయాలు జరుగుతున్నవి (' Definition కు సమగ్రమైనటువంటి రూపం ఇవ్వడం అందులో మళ్ళీ confusion లేకుండా "in a village ' in an inam village') అనే విషయాలు జాగ్రత్తగా చూసుకోవాలి ఈ విషయంలో కోర్టులకు పోయి వ్యాఖ్యానాలు ఉండగా 'in a village in an Inam village అని అనేకం general గా Hamlets or Kandrikas which are of the nature of Inams అని అంటే జాగుంటుందని నేను వెంకటరావుగారికి మనవి చేస్తున్నాను

Abolition విషయంలో సమగ్రంగా చేయలేదు దానికి ఇంకో బిల్లు తీసుకురావాలని అన్నారు ఎమెంజీ ఆండ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాత అప్పుడు ఉండేటువంటివారు దానిని తీసుకువస్తారు ఇప్పుడు క్రొత్తగా 1936 సంవత్సరంలోని Estates కు definition ను విస్తరించేస్తూ ఈనామాలను ఒక సారిగా కాకుండా రెండు మూడుసార్లుగా వచ్చినటువంటి వాటిని కండ్రికలను, hamlets ను అన్నిటిని estates లో చేరుస్తున్నారని పేర్కొంటే అవి అట్లా చేయవలసిందే ఇప్పుడి బిల్లు సమగ్రమైన రూపంలో వచ్చినపుడు చిన్న వాళ్లను మినహాయించండి అని కోరుతున్నాను చిన్నవాళ్లంటే share holders చిన్న ఈనామాలకాదు ఈనామాల బిల్లు వేరేవస్తుంది అది రైతావారిగా చేర్చి పట్టా లిచ్చేటటువంటిది The small share holders of the estates either in inam villages or Khandrigas or hamlets ఇట్టి భూములన్నీ estate లు అవుతున్నాయి అందులో 2 క్వి ఎకరాలు dry land ఒక ఎకరం wet land ఉన్నటువంటి చిన్నవాళ్లందరినీ మినహాయించు చేయవలసిందని కోరాను అయితే వాళ్లను నాశనం చెయ్యమంటారా అని అయ్యపు రెడ్డిగారు అన్నారు రైతావారి పట్టా దారును చిన్నరైతులను నాశనము చేయకుండా 1936 సంవత్సరంలో Andhra Tenancy Act ను pass చేశాము దానివల్ల 6 ఏకరాలకు ఒకసారి కేసుకు ఇస్తాము ఏటా తీసివేయడానికి వీలు ఉండదు ఇష్టం వచ్చినట్లు శిస్తు వసూలు చేయడానికి వీలులేదు Fair rents determine అవుతాయి అందువల్ల చిన్న ఈనాందార్లను చిన్నరైతులను నాశనం చేయడమంటూ ఉండదు Section (11) లో small share holders ను ఈ Act లోనుంచి మినహాయించే ఈనాందారులకే పట్టా ఇవ్వాలని నేను consequential గా amendment నొకదానిని ఇచ్చాను

ఇక ముందు తీసుకురాబోయే బిల్లులో ఈనాందార్లకు కూడా పట్టాలు ఇస్తున్నాం Small share holders కూడా inam lands ఉన్నటువంటి వాళ్లకిందే లెక్కకొట్టి "These inamdars must get ryotwari pattas and the provisions of

215 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri A Kaleswara Rao]

[18th October 1956

the Andhra Tenancy Act, 1956 should apply to both cases ' అని నా
మనవి

చిన్న ఈనాందారులకు protection ఇవ్వడం చాల ముఖ్యము వాళ్లు దాని
మీదనే ఆధారపడిఉన్నారు Rent reduction అంతావాళ్లకే తీసుకొచ్చిపెట్టారు
Abolition ఇంకా ఎప్పుడో తీసుకువస్తాము ఏదో ఇష్టంవచ్చినట్లుగా nominal,
compensation ఇస్తామన్నారు కాని 131 వ section of the constitution
మారినందువల్ల market value compensation మొదలైనవేమీ ఇవ్వనక్కరలేదని
అన్నారు వాళ్లు కూడా మన sympathy కి అర్హులైనటువంటివారే కనుక
protection ఇవ్వవలసిందే వాళ్ల సంఖ్యకూడా పెద్దది అందువల్ల వాళ్లను వాళ్ల
క్రింద ఉండేటటువంటి రైతులను Andhra Tenancy Act 1956 క్రిందకుచేర్చి
వాళ్లకు రక్షణ కలుగజేశాము అందువల్ల రైతాంగంలో ఎవరుకోడా నాశన
మయ్యెట్టితీలోలేరు అట్లాగే చిన్న ఈనాందార్లకువలె share holders ను కూడా
రైతావారి పట్టాదారులుగా చేయవలసిందని నేను గవర్నమెంటుకు appeal చేస్తు
న్నాను ఇది శాశ్వతంగాఉండేటటువంటివిషయం అన్నిపార్టీలకూడా sympathy
చేయవలసినటువంటివిషయం అంతేగాని ఏదో బిల్లు పెట్టాము అందులో ఎన్ని
తప్పులున్నా తెలివిగా pass చేసుకుపోతాము వ్యాజ్యాలు అవి వస్తే తరువాత
చూసుకొందాము అనేటటువంటి callous గా ఉండడం ధర్మంకాదు న్యాయం
కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను

Seperation అయినటువంటి స్త్రీలు ఉన్నారు భర్త చావగొడుతూ ఉంటే
seperation తీసుకొన్నారు Law ప్రకారం maintenance క్రింది వాళ్లకు కొంత
భూమి ఇచ్చారు అది Inam land ఇంకా widows కు daughters కు కొంత
భూమి ఇచ్చారు వాళ్లు helpless people గనుక వాళ్లపై న రక్షించడం మనకు
న్యాయం అందువల్ల వాళ్లను Inam Estates లో నుంచి మినహాయించవలసిం
దనిన్నీ, వాళ్లకు Andhra Tenancy Act ప్రకారము రైతావారి పట్టాలివ్వవలసిందని
తెలియచేస్తున్నాను

గవర్నమెంటుయొక్క లోపమువల్ల నే Municipality లో ఉండేటటువంటి
వాళ్లకు కూడా వస్తున్నది ఆ Municipality దానిని మనమంత్రిగారు ఎట్లాగో కొట్టి
వేయబోతున్నారు కాబట్టి వాళ్లకు risk ఇచ్చేదానికంటే వాళ్లకు ఉన్న legal
chances వదలిపెట్టమంటున్నాము వాళ్లమీద సానుభూతి లేక కాదు ఈ Excep

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 216
AMENDMENT) BILL 1955 (L A. BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri A Kaleswara Rao

tions విషయంలో గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఒప్పుకోని అందరుకూడా ఒప్పుకోవలసందని మనవిచేస్తూ దీనిని accept చేయవలసందని Government కు కూడా appeal చేస్తున్నాను

SRI P NARASIMHAPPA RAO — అధ్యక్షా ఈ బిల్లును గురించి నేను కొంత చెప్పదలచుకొన్నాను ఈ బిల్లును మొట్టమొదట చాలా మంచి ఉద్దేశ్యంతోనే ఒకటిగా తీసుకువచ్చారు కాని ఈ మధ్యకాలంలో దానిని ఒకటిగాచూపిస్తూ రెండు చేశారు మొదట ఒక Select Committee పెట్టారు అది రాష్ట్రమంతటా తిరిగి ఒక రిపోర్టు సమర్పించిన తరువాత ఒకటిగా యుండిన ఈ బిల్లును రెండు చేశారు మళ్ళీ ఇంకో బిల్లు పెట్టి దానికి కూడ Select Committee లో పెట్టారు ఒకటిగా ఉండినదాన్ని రెండు చేశారు ఈ విధంగా చేయడానికి కారణం ఏమిటో అర్థంకావడంలేదు రాష్ట్రంలో ఎంతో పెద్ద estates ను తీసుకొన్నారు అటువంటప్పుడు ఈ ఇనాము అగ్రహారాలు ఏమిలెక్క వాటికి కొద్దోగొప్పో ఎందుకు ఇచ్చివేయకూడదు అని అడుగుతున్నాను ఇటువంటి పెద్ద పెద్ద whole estates జమీందారీలు ఉన్నాయి వాళ్ళందరుకూడ తీసుకొన్నారు అటువంటప్పుడు ఈ చిన్నచిన్న అగ్రహారాలలో ఉండేవాళ్ళకు ఎందుకు ఇంతవరకు delay చేయాలి వాళ్ళకు ఆ రైతులకు మధ్య తగవులు పెట్టాలనా ఉద్దేశము? భుక్త బాగుపడ్డా అంటే బాగుపడలేదు రైతు బాగుపడ్డా అంటే రైతూ బాగుపడలేదు రైతు కోర్టులకు పోనీ pleader లకు పోనీ తిరుగుతూనే ఉన్నాడు ఇప్పుడు మళ్ళీ అదేరకంగా తీసుకువచ్చారు వాళ్ళకు వీళ్ళకు తెగతెంపులుచేయడానికి ఈ విధంగా తీసుకువచ్చారేమోనని చెప్పడానికి అవకాశము ఏర్పడుతున్నది బిల్లు ఒక మోస్తరుగా తీసుకువచ్చారు Select Committee పెట్టారు అందులో గవర్న మెంటు తరపున amendments పెట్టారు మళ్ళీ అందులో opposition వాళ్ళు కొన్ని amendments తీసుకువచ్చారు మళ్ళీ ప్రభుత్వ పార్టీలోనే కాళేశ్వరరావు వగైరాలు ఇంకా కొన్ని amendments తీసుకువచ్చి పెట్టారు అంటే ఈ బిల్లుయొక్క అర్థం ఏమిటి? ఈ బిల్లు మీరు చేయదలచుకొంటే ఎమాత్రం డబ్బు యివ్వవలసి యుంటుంది? పోనీ ఒక bond రూపములో వాళ్ళకు ఇవ్వకూడదా? రైతును భూమి సాగునుంచి ఎందుకు తప్పించాలి? కాళ్ళతంగా ఉంచకూడదా దున్నే వానిదే భూమి అన్నారే! కనుక భూమిమీద రైతుకు హక్కు ఇచ్చివేసి రేపు వాళ్ళకు ఒక bond రూపంగా ఇచ్చివేయండి ఇంతపెద్ద జమీందారులకు ఇచ్చిన వాళ్ళు చిన్న అగ్రహారస్తులకు ఇవ్వజేరా అని అడుగుతున్నాను, లేక కలహాన్ని పెంచడానికి ఈవిధంగాచేశారా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను ఒకటిగా ఉండినదాన్ని రెండు

217 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri P. Narasimhappa Rao]

[18th October 1956]

చేశారు కాబట్టి ఈ బిల్లును సాంతంగా ఆలోచించవలసిన అవసరమున్నది భూమి మూడువంతులు ఇస్తారనిచెప్పారు మూడువంతులుఇచ్చేటప్పుడు 10 15 ఎకరాలు ఉంటున్న చిన్నవాళ్లమాట ఏమిటి ? వాళ్ళకు మీరు భూమిఇవ్వవద్దు, దేవస్థానం భూములవిషయంలో రైతుకు సాగుహక్కు పవిధంగా ఇస్తున్నారో ఈచిన్నరాబడి వాళ్ళకుకూడ మీరు ఎందుకు ఆవిధంగా పెట్టకూడదు ? దేవాదాయభూములు దేవస్థానాలభూములకు ప్రకారం అయితే అప్పజెప్పినామో 15 ఎకరాలలోపుగ ఉండేవారికి ఆప్రకారంగానే భూమిహక్కు రైతుకే మీరు ఇవ్వండి మీరు ఒకవేళ డబ్బులేదంటే డబ్బుఇవ్వనక్కరలేదు ఆప్రకారంగా హక్కుఇస్తే వాళ్లకు జీవనాధారము కల్పించినవారవుతారని మనవిచేస్తున్నాను ఇక హెచ్చుగాఉండేవారికి డబ్బుయివ్వడని చెప్పమన్నారు భూమిఇస్తాము భూమిఇస్తామని అంటున్నారు కాని అది జరుగదు అది జరగకుండా అది ఇంకా తగాదాలు పెంచడానికే వనికీ వస్తుంది రెండవది పదిఎకరాలుదున్నే వాడికిఉంటే అదంతా ఒకేచోటఉండదు నాలుగుచోట్ల ఉంటుంది నాలుగుస్థలాలలోఉంటూవ్యవసాయం చేస్తాడు ఇదికూడ మీరు ముఖ్యంగా ఆలోచించవలసియుంటుంది అందువలన తొందరపడి రేపు అంధప్రదేశ్ వచ్చేలోపల ఈబిల్లు pass చేస్తామని తొందరగా చేసేదానికంటే సాంతంగా ఆలోచించుకొని ఇంకొకవిధంగా దీనిని మార్పుకోవలెనని నేను మీకు మనవిచేస్తున్నాను రెండవది మీరు వారికి డబ్బు ఇవ్వనక్కరలేదు bonds మూలంగా ఇవ్వండి పదియేళ్ళకు భుక్తకు ఇస్తున్నామని చెప్పి ఇచ్చివేయడని చెప్పితూ నేను విరమిస్తున్నాను

SRI V VISWESWARA RAO —అధ్యక్షా ఇది చాలా simple equation Estate Land Actలో 3 (2) (d) కి మాత్రమే మేము చేస్తున్నామని వెంకట్రావుగారు చెప్పతున్నారు మేము ఎట్లాగు అయిదు సంవత్సరములవరకు majority లో ఉంటాము, మేము ఈ విధంగానే చేసేది మీ ఇష్టంవచ్చినట్లు చేయండి అన్నట్లుగా చెప్పతున్నారు కాని నేను మంత్రిగారికి మనవిచేసేది ఏమిటంటే ఇది 12 సంవత్సరములనుంచి పరిష్కరింపబడలేకుండా క్రిందా మీద పడుతున్నటువంటి సమస్య దీనికి ఎన్నిసార్లు amendments పెట్టినప్పటికీ వాటికి కోర్టులలో శీర్షులలో ఏవో అభ్యంతరాలు రావడమూ మరల దానిని మార్చడమూ జరుగుతున్నది నేను మంత్రిగాడివి నూటిగా ఒక ప్రశ్న అడుగుతున్నాను మీరు 3 (2) (d) ని amend చేయదలచుకున్నారు కాని దానిక్రింద వచ్చే ఇనాములు ఏవో తెలియడంలేదు ఈ విషయం గురించి 12 సంవత్సరములు నుంచి ఒక పెద్ద చదిత్ర ఉన్నది దాని క్రింద వచ్చే ఇనాములేవో ఆ బిల్లులో ఒక

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 218
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri V Visweswara Rao

schedule తయారుచేసి పెట్టండి ఫలానా ఇనాము మీరు దీనిక్రిందకు రాదని చెప్పితే అది ఎందుకు రాదో తెలియడంలేదు. కారణం ఏమిటంటే estates ఏవో మనకు తెలుసు estates క్రింద ఉండేటటువంటి ఇనాములు ఏవో మనకు తెలుసు ఏవీ కండ్రికలు అగ్రహారాలు రావని మనము అనుకొంటున్నామో వాటినిగురించి చాలా సంవత్సరములనుంచి చర్చలు జరుగుతున్నాయి కనుక ఏయే ఇనాములు దీని క్రిందకు వస్తాయో ఆ shedule ఒకటి తయారుచేయవలసి యున్నది ప్రభుత్వ పరిపాలనా యంత్రం ఏడువేల గ్రామాలమీద అజ్ఞాయిషీ చేస్తున్నప్పుడు కనిసం ఎందుకు ఈవిధంగా చేయకూడదో నాకు అర్థంకావడంలేదు ఎందువల్లనంటే ప్రతి సందర్భంలోను ఎంత legalitic గా తీసుకువచ్చినా రేపు ప్రొద్దున మళ్ళీ దింట్లో సందేహము ఏర్పడి ఇది కండ్రికా శివారా లేకపోతే దీనిని ఎప్పుడు ఎలిచారు అని మరి ఇంకొక మంత్రిగారు ఒక amendment తీసుకు వస్తారు ఒకప్పుడు ఉంటూ ఈనాడు మళ్ళీ జమీందారి బిల్లు వచ్చి attach చేసినప్పటికీ కూడమళ్ళీ తగాదాలు వస్తాయని ఇంకొక amendment తీసుకు వస్తారు ఇటువంటి complications అన్నీ లేకుండా ఎందుకు నేను చెప్పినవిధంగా చేయకూడదని మంత్రిగారిని సూటిగా ప్రశ్నిస్తున్నాను

ఇక రెండవది చాలా సందర్భాలలో చర్చకు వచ్చినటువంటిది ఒక విషయమున్నది అది ప్రభుత్వానికి రైతుకు మధ్య ఉన్నటువంటివాడు పోవాలనేది, కేంద్రప్రభుత్వము ప్రకటించినటువంటి మొదటి పంచవర్ష ప్రణాళికలో కనిసం ఈ feudal విధానాన్ని రద్దుచేయాలని ఈ జమీందారి విధానాన్ని లేకపోతే ఈ ఇనాందారి విధానాన్ని ఈ ఇజాలు రద్దుచేయడానికి పూనుకొంటున్నామని ఈ విషయంలో కొంతవరకు ముందుకు పోయామని ప్రకటించడముకూడ జరిగింది ఈనాడు ఏదో భూమి సీలింగు అనేదికూడ వస్తున్నది అయినప్పటికీ, ఈనాడు జమీందారి Act ను మూత్రము మేము సవరణ చేస్తాము ఇనాందార్లను మూత్రం మేము మినహాయిస్తున్నాము ఇనాము చట్టాన్నిమూత్రం పూర్తిగా మినహాయిస్తామని చెప్పవలసినటువంటి అవసరం ఏర్పడుతున్నది ఒక ప్రక్కన కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆదేశం ప్రకారంగా ఇనాందారి విధానాన్ని రద్దుచేస్తున్నామని ప్రభుత్వానికి రైతుకు మధ్య ఉన్నటువంటి ఇంకొకవర్గాన్ని రద్దు చేస్తున్నామని చెబుతూ, ఈనాడు ప్రత్యేకించి జమీందారివిధానంలో వచ్చేటటువంటి భాగములు మూత్రమే రద్దు చేస్తున్నాము. ఇనాందార్ల విషయంలో మేము ఏమీ మాట్లాడడం లేదు దానికి ఇది apply కాకూడదు అని చెప్పవలసిన అవసరం మేమిటో నాకు పదిగా బోధపడడంలేదు ఇంకొకటికూడా మనకు స్పష్టంగా బోధపడుతున్నది.

219 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri V Visweswara Rao]

[18th October 1956

అనాడుకూడ జమీందారీవిధానము రద్దుఅయినప్పుడు తీసుకువచ్చింది 1936 ఇనాములనుంచినేకాదు మొత్తం ఆంధ్రదేశంలో ఇనాముదారు విధానముకూడ ఒకటి ఉన్నది అదికూడ రద్దు చేయవలసిన అవసరమున్నది అది కొన్ని గ్రామాలలో కండ్రెకల రూపములో ఉండినా శివారు రూపములో ఉండినా ఏ రూపములో ఉండినా రద్దుచేయాలని చెప్పడం జరిగింది కాని ఈనాడు దానిని కూడ పూర్తిగా మార్చివేసి దాని విషయంలో రాబోయే ప్రభుత్వం చూచుకొంటుందన్నట్లు చెప్పడం జరిగింది ఇప్పుడు రెండు బిల్లులు తీసుకొని వస్తున్నారు — ఒకటి ఆంధ్ర ఇనాము రద్దుబిల్లు ఇంకొకటి సవరణబిల్లు ఈ రెండు తీసుకువచ్చారు ఈ రెండింటిలోను ఎక్కడైనా ఈ మాట చెప్పడం జరిగిందా అంటే లేదు పైపెచ్చు ఇనాందార్లకు భూములకు పట్టాలు ఇవ్వాలని చెప్పడంకూడ జరుగుతున్నది అసలు ఇనాందారి విధానాన్ని రద్దుచేయడానికి పూనుకోకుండా దానిని వాయిదా వేయాలని ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశమా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను చిన్న ఇనాందార్లను మినహాయించాలా లేదా వాళ్లకు ఎంత నష్టపరిహారం ఇవ్వాలి వాళ్లవిషయం ఏమిచేయాలి అని ఆ విషయంలో బిల్లు తీసుకువచ్చినప్పుడు దాంట్లో concrete suggestions ఇవ్వడానికి సదంగా ఉన్నాము కాని ఇంతవరకుకూడ ప్రతి సందర్భంలోను ఇనాందారు అని పేరు మాత్రం చెప్పడం జరుగుతున్నది కాని తీరా ఆచరణలోకి వచ్చినపుడు మాత్రం బిల్లులోని చిన్నమార్పులు చేయడంద్వారా జమీందారి విధానంక్రింద వచ్చేటటువంటి ఇనాందార్ల విషయంమాత్రం తీసుకోవడం జరుగుతున్నది గాని మిగిలిన ప్రాంతాలలో అసలు ఈ విషయాన్ని ఆలోచించకుండా వాయిదావేయడం జరుగుతూ ఉన్నది దానికి దీనికి ముడిపెట్టి ఆలోచనచేయడం సరియైనది కాదు ఈనాడు ఏ గ్రామంలోకూడ అది రైత్వారిగాని జమీందారిగాని లేకపోతే ఇనాం village గాని అక్కడ ఉన్నటువంటి ఇనాందార్ల విషయం ఆలోచించితే అది దీని purview లోకి తీసుకురావలసినటువంటి అవసరమున్నది చిన్న ఇనాందార్లకు ఏవిధంగా రక్షణ కలుగజేయాలి వారికి ఏవిధంగా వసతి చూపాలి అనేది ఘనము స్పష్టంగా ఆలోచించవలసియున్నది ఆవిధంగా చేసినప్పుడు, కేంద్ర ప్రభుత్వము పంచవర్ష ప్రణాళికలో చెప్పినవిధంగా ఈ విధానాన్ని రద్దు చేస్తామని చెప్పడం న్యాయంగా ఉంటుంది అలా చేయకపోతే కేవలం ఇది కాగితాల మీద ఉండిపోతుంది చెప్పినదానికి ఆచరణకు పరస్పర విరుద్ధంగా ఉంటుందని మీద్యారా మంత్రిగారికి విన్నవిస్తున్నాను ఈ బిల్లు సమగ్రంగాలేదని, ఈ బిల్లు ఈ

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 220
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri V Visweswara Rao

నిర్వచనచేస్తూరావాలని ఆవిధంగా చేయకపోతే చాలా నష్టం కలుగజేస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను రెండవది దీనికొక schedule కూడ పెట్టవలసందన కోరుతున్నాను ఎన్ని ఇనాములకు ఈ బిల్లు వర్తిస్తుందో తెలియజేయవలసయ్యుంటుంది ఈవిషయం గతసారికూడ చెప్పాను కృష్ణాజిల్లాలో నెను దీనిని పరిశీలించిచూస్తే రెండు మూడు గ్రామాలకు మాత్రం దీనిక్రిందికి వస్తాయని నాకు అర్థం అయింది మిగిలిన గ్రామాలు దీనిక్రిందికి రావు అని చెప్పవలసిన అవసరమేమిటి? కృష్ణాజిల్లాలో ఈనాడు అనేక గ్రామాలలో రైతులను తొలగించడం జరుగుతున్నది ఇందాక మంత్రిగారు ఒక విషయం చెప్పారు దిగువపల్లి గ్రామంలో తెలగాల కండ్రిక అని స్పష్టంగా ఒక ఊరు ఉన్నది అక్కడ నాలుగు అయిదు వందల ఎకరాల పొలము ఉన్నది ఆ గ్రామంలో ఇనాందార్లు కౌలుదార్లను తొలగిస్తున్నారు 30 40 సంవత్సరములనుంచి కౌలుదార్లు ఆ భూములలో ఉన్నారు దాన్నిగురించి కోర్టుకు వెళ్లితే మీకేమి right ఉన్నదని అంటున్నారు సాగు లెక్కలన్నీకూడ ఇప్పటివరకు ఇనాందారు చేతుల్లోనే ఉంటున్నాయి కాని వారికి ఎప్పుడో 1945 46 47 సంవత్సరంలో మాత్రమే వాళ్లు సాగుచేసినట్లు ఆధారాలు, అంతవరకే ఉన్నాయి అయినప్పటికీ ఇనాందార్లు ఈవిధంగా వాళ్లను తొలగిస్తున్నారు వారికి రక్షణ ఇచ్చేటటువంటి విధానము మన ప్రభుత్వం తీసుకోవడంలేదు ఇది సరియైనదికాదు అందువల్ల దీని purview లోకి ఇతర ఇనాములనుకూడ తీసుకురావలసందని మంత్రిగారికి విన్నవిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను

SRI N VENKAIAH — అధ్యక్షా మన ఆంధ్రదేశములో యీనాందారీ విధానము చాలా విషాదకరమైనపరిస్థితులు కలుగజేస్తున్నది ఈ యీనాము గ్రామాలు మూడురకాలుగ ఉన్నవి అవి ఏమిటంటే జమీందారీ గ్రామాలు రైతువారీ గ్రామాలు ఈనాముదారీ గ్రామాలు ఈ విషయము అందరికీ తెలిసిన విషయమే రైతువారీ గ్రామాలలో ఉన్న రైతులు జిరాయితీ హక్కులు పొందియున్నారు జమీందారీ గ్రామాలలోని రైతులు కూడ జిరాయితీ హక్కులు పొందారు కాని ఈనాముదారీ గ్రామాలలోని రైతులు జిరాయితీ హక్కులు పొందలేకపోయారు 1936 వ సంవత్సరములో బొబ్బిలి రాజాగారు అప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగా ఉండగా ఒక చట్టము తెచ్చి ప్యాస్సు చేయించారు ఆ చట్టము ద్వారా Inamdar villages లో ఉన్న రైతులు కూడ జిరాయితీహక్కులు పొందటానికి అవకాశము కలిగింది అయితే ఆ చట్టములో ఉన్న సందేహ పదముల ననుసరించి కోర్టులలో అనేక రకముల తీర్పులు రావడము సంభవించింది అందులో

221 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri N Venkaiah]

[18th October 1956

ఒకటి పూర్తి యానాము గ్రామము అన్న పదమునకు minor inams గాని చాకిరీ యానాములు గాని భటవృత్తి యానాములు గాని ఆ గ్రామాలలో ఉంటే అవి పూర్తి యానాములు కావు అని తీర్పులు ఇచ్చారు దానిని సవరించడానికి ప్రభుత్వము ఒక సవరణ చట్టము తెచ్చింది అప్పుడు ఆ సంధిగ్ధము తొలగిపోయింది ఇక పోతే రెండవది ఈనామములు రెండుసార్లుగాను ఉంటే అది యానామగ్రామము కాదు అని మరల తీర్పు వచ్చింది అలాగే ఇద్దరు ముగ్గురికి యానాములు ఒకే గ్రామములో ఉంటే అది కూడ పూర్తి యానాము గ్రామం కాదు అని తీర్పు వచ్చింది ఈ రెండున్నూ ఆధారముగా తీసుకొని కొన్ని వేల గ్రామాలలో తగాదాలు ప్రారంభమై చివరకు ఈనాందార్లు రైతులు కోర్టుల చుట్టూ తిరగడము కూడా జరుగుతున్నది ఇరువురు కూడ నష్టమునకు కష్టమునకు లోనై పోతున్నారు ప్రభుత్వము మొదట తెచ్చిన బిల్లు వల్ల యీ తగాదాలు చాలా వరకు అంతమైపోతాయని ఆశించాము కాని ఆ బిల్లును సెలెక్షుకమిటీవారి ఎదుటకు పోయినందున వారేదో మార్పు చేశారు ఆ మార్పువల్ల యింకా బిల్లును తీసుకురావడము జరిగింది ఈనాందార్లు రైతులు కోర్టుల కెక్కినందున అక్కడ యిరువురికి ఎక్కువగా ఖర్చులు అయి చివరకు వివరీత పరిస్థితులలోనికి రావటమునకు అవకాశము కలిగింది కాబట్టి ఈలాంటి పరిస్థితులు ఉభయాలకు లేకుండా తొలగించటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నించాలి ఇప్పటికైనా యీ బిల్లులో సంధిగ్ధాంశములు లేకుండా చక్కగా ఆ 1936 లో తేబడిన యాక్టు క్రిందనైనా పూర్తి యానాము గ్రామము యిది అనిగాని రెండుమూడుసార్లు యిచ్చిన యానాములు ఒక గ్రామములో ఉన్నా, అవికూడ పూర్తి యానాముగ్రామము క్రిందకు వచ్చేటట్లు సరియైన సవరణ ఆనాడైనా తెస్తారని ఆశించాము కాని యంతవరకు ఆ విధమైన యిబ్బందులు లేకుండా తొలగలేదు కాబట్టి అలాంటి యిబ్బందులు యీ బిల్లువల్లనైనా రాకుండాపోవటానికి, కోర్టు తీర్పులు మనకు అనుకూలముగా వచ్చేటట్లు మంత్రిగారు తన యొక్క మేధాశక్తిని ఉపయోగించి తెచ్చారని అనుకుంటున్నాను ఆ విధముగా సరియైన సవరణ యిప్పటివరకూ ఎందుకు తీసుకునిరాలేదో తెలియలేదు ప్రస్తుతము తెచ్చిన బిల్లు సరియైనదని తోచకపోతే మరొకసారి అయినా ఆలోచించి ఒక సమగ్రమైన సవరణతో బిల్లు తెస్తారని ఆశిస్తూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను

SRI RAJA V V KRISHNAMRAJA BAHADUR — అధ్యక్షా ఈ నాడు ప్రభుత్వము తెచ్చిన బిల్లువిషయములో యంతవరకు కమ్యూనిస్టుపార్టీ సభ్యులె తేనేమి యితరపార్టీలవారె తేనేమి చాలామంది చరించారు నేనుకూడ ఈ

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 222
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri Raja V V Krishnamraja Bahdur

బిల్లునుగురించి ఒకటి రెండువిషయములు మనవిచేయదలచుచున్నాను మొదట సారిగా యీబిల్లు ఏరూపములోతేబడింది యీనాడు ఏవిధానమునుగురించి చర్చించుచున్నాము అనేది దృష్ట్యలో పెట్టుకోవాలని మనవిచెస్తున్నాను ఎందుకంటే ఈయీనాములు ఏనాడో ఎవరో రాజుకాలములో యివ్వబడినవి అప్పటినుంచి యిప్పటివరకు ఈ యీనాములు ఎవరిచేతులలో ఉంటున్నప్పటికినీ వాటియొక్క ఆదాయమును అనుభవించు వస్తున్నారు అవి మొట్టమొదట యీనాము అనే పేరుతో యివ్వబడినవి తరతరాలుగా అనుభవిస్తూవస్తున్నారు ఇందులో యీనాము గ్రామములని ఖండ్రాలని సవార్లని ఈవిధముగా ఉంటున్నవి ఈ యీనాములు కూడా అనే రకాలుగా ఉద్దేశించబడి యివ్వబడినవి ఈ యీనాములవిషయములో Act XXVII of 1802 ప్రకారము Civil Courts కే Jurisdiction పెట్టబడింది సవిత్ కోర్టులకు ఎప్పుడైతే ఒకసారి ఈ యీనాములగురించి తగాదాల పరిష్కార మునకుపాయ వచ్చిందో వాటికి full ownership ఉంటుందని ఆనాడే చెప్పారు 1802 సం॥లో 25 వ Regulation ప్రకారం ఒక నిర్వచన చేశారు అందులో చెప్పించేమిటంటే ఈ ఇనాములకు ఏవిధంగాచూచినాకూడా Full ownership along with the Jamindars కు ఇనాం రైతులకు ఇవ్వగూడదని ఈరోజున మరల వాటిని తీసుకొనివచ్చి జమీందార్లతోటి అన్ని ఈనాములు అన్ని ఖండ్రకలు ఇంకా రైతువారి ఇనాములు ఇతర ఇనాములు అన్నీ కలుపాలని మన కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు ఆవేశాలతో మాట్లాడుతూవుంటే అదిమాత్రము Estates Abolition Act లోని 3 (2) (d) యొక్క Fundamental Principle కు వ్యతిరేకమని గుర్తించాలని మనవిచెస్తున్నాను అలాంటప్పుడు మనము యీబిల్లును ఎవరికోరకు తీసుకునివస్తున్నామనేదికూడా ఆలోచించాలి చిన్నచిన్న inamdars ఉన్నప్పుడు లక్షలకొలది కుటుంబాలు ఈ యీనాములమీద ఆధారపడినవారిని యీనాడు landless poor గా చేస్తూంటే అదికూడ చృష్టిలోపెట్టుకుని యీబిల్లుమీద చర్చ సాగించాలని మాత్రము కోరుతున్నాను ఈనాటి పరిస్థితులనుబట్టి ప్రభుత్వము landless poor కు భూములు యివ్వాలని అనుకుంటూంటే యిప్పుడ కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు చెప్పేవిరూస్తే ఏనాటినుంచో అనుభవిస్తూవున్న ఈ యీనాంధార్లుగా ఉన్నటువంటి కుటుంబాలను ఈనాడు landless poor గా మార్చాలని ఉపన్యాసాలు చేయడము యిది ఎంతవినాశకరమైన విషయమో ఈ యీనాము సమన్వయమీద మాట్లాడేవారిని గుర్తించాలని పదేపదే మనవిచేస్తున్నాను అంతేకాకుండా ఈబిల్లును గురించి చర్చించే విషయములో ఏవగ్రామాలనైనానరే ఏ ఏ రైతువారి గ్రామాల లోనైనానరే, యీ ఖండ్రకలుకూడ చేర్చాలి అని అంటే అసలు ఈబిల్లే పోతుందని

**THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1956)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE**

Sri Raja V V Krishnamraja Bahdur]

[18th October 1956]

మాత్రము నేను పాచ్చరిస్తున్నాను ఏదో ఆవేశముతో యీ బిల్లు చర్చలలో పాల్గొని ఈనానందార్లు వుండనే కూడదు ఉండేవారిని తీసివేయాలని అంటే నా అభిప్రాయం కూడ కొంతవరకు వెల్లడించవలదు కున్నాను ఈ యీనానందార్లు కూడా Citizens of the State అనేది మాత్రము గుర్తించాలని అంటున్నాను వారికి కూడ మనతో బాటు provision చూపించాలి Constitution లోని 31వ నిబంధన ప్రకారము ఎవరి property అయినా ప్రభుత్వము తీసుకుంటే దానికి compensation యివ్వాలి అని అన్నప్పుడు యిప్పుడు యీ బిల్లు ప్రకారము వీరికి యిచ్చే compensation ఏమీలేదే పోనీ $\frac{1}{3}$ వంతు అయినా యిచ్చామని అంటే అది కూడ వల్లకాదని అంటున్నారు బిల్లు పెట్టుతున్నప్పుడు రైతులనుగాని Inamdars నుగాని కోర్టుల పాలు చేయవద్దని కోర్టులకు వెళ్ళే అవకాశము ఉంటే అది ఉభయ పార్టీలకు లాభము లేదని అంటున్నాను అందువల్ల ఈ యీనామల విషయములో సాకల్యంగా చర్చించటానికి ఒక Comprehensive Bill ను తేవడం మంచిదేమో అని కూడ ఆలోచించి తిరిగి యీ వ్యవహారము కోర్టులకు పోయే మాదిరి కాకుండా బిల్లును తెస్తే మంచిదేమో ఆలోచించాలని అంటున్నాను ఎటుచూచినా చివరకి రైతే నష్టపడుతాడు కోర్టులకు పోయినా అతడే నష్టపడతాడు ఈ విషయములో ఆవేశములతో తమతమ అభిప్రాయములను వెల్లడించితే ప్రయోజనము లేదు

మరొక విషయమును గురించి చెప్పదలచాను ఇప్పుడు మనము ఏ ఏ ఈనామలను గురించి మాట్లాడుతున్నామో ఆ యీనామల మీద assessment వేశాము రెండవది పట్టాలు యివ్వటానికి రెండవ బిల్లు ప్రభుత్వము నద్దముచేసింది Same Village, Khandnga hamlet అని మాట్లాడుతూ Any village' khandriga or hamlet అనే విధముగా మార్గాడితే అందులో చాలా complications వస్తాయి కాబట్టి దానివల్ల ఏ విధంగానూ లాభము లేదు మంత్రిగారు యీ విషయములో సాంకేతికముగా ఆలోచించి జవాబు చెప్పాలని అంటున్నాను ఇదిగాక మన Composite Madras State లో ఉండగా Estates Abolition Bill తీసుకొనివచ్చినప్పుడు ఆ బిల్లులో నుంచి ఈ యీనామలను తప్పించేటప్పుడు ఏమి చెప్పారంటే అందులో చేర్చటానికి సరైన charges లేవు అని కళా వెంకట్రావుగారు అన్నారు వారు అనాడు ఎందువల్ల చెప్పారో మనకు తెలియడములేదు కాబట్టి నేను మరొకసారి మనవి చేసేది ఏమిటంటే యీనామలను గురించి సాంకేతికముగా చర్చించటానికి ప్రస్తుతము యీ బిల్లుకు తగినంత వ్యవధి యిస్తూ వేరే సమగ్రమైన బిల్లును తీసుకుని రావలసిందిగా కోరుతూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను —

(At this stage Mr Speaker resumed the Chair)

18th October 1956]

SRI M SATYANARAYANA RAJU — అధ్యక్షా మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో hamlets, khandrigas ఏపీలేవు Inam villages మాత్రము ఉన్నవికాని ఒక్క విషయము మాత్రము మనవిచేయదలచుకున్నాను మనము అతివ్వరలోనే నే మైదరాబాదుకు వెళ్లబోతున్న సమయములో యీ బిల్లును తెచ్చి rush చేయడము ఎందుకో అర్థముకాలేదు ఇప్పటికే యెన్నో సార్లు యీ నామాలనుగురించి బిల్లులు తెచ్చారు కాని రైతులు యీ నాందార్ల ఉభయులు కూడా తగాదాలుపడి కోర్టులకు వెళ్లడమువల్ల వాళ్లందరికీ ఎక్కువగా ఖర్చులు అవుతున్నవని యింతవరకు కూడా ఆ తగవులు పరిష్కారముకాకుండా వున్నవని ప్రభుత్వానికి మంత్రిగారికి తెలుసును పోనీ యీ బిల్లు ద్వారా నైనా వారితగవులు పరిష్కారమవుతాయా అని అలోచిస్తే అదిగూడ అయ్యేటట్లులేదు ఈమధ్యనే రెండుమూడు సంవత్సరములక్రిందట ఒక యీ నాందార్లు రైతులు యిద్దరు తగాదాలుపడి కోర్టులకు వెళ్లారు చివరికి Inamdar గెలిచాడు

Mr SPEAKER — కోర్టులలో ఉన్న కేసులనుగురించి యిక్కడమోట్లాడ కూడదండి అది subjudice అని అంటారు అలాంటివి యిక్కడ చర్చిస్తే ప్రభుత్వానికి ఉండే ప్రయోజనము పోతుంది

SRI M SATYANARAYANA RAJU — రైతులనండి అధ్యక్షా నేను ఎందుకు చెబుతున్నానంటే యీలాంటి బిల్లులను ప్రభుత్వము ప్రచురించడమువల్ల యిక్కడ సభకు తీసుకునివచ్చి ఏదోరకంగా ప్యాసు చేయడమువల్ల రైతులకు యీ నాందార్లకు మధ్య వాక్కులనుగురించి తగాదాలుపడి కోర్టుకు వెళ్ళడమువల్ల ఖర్చులకు తట్టుకోలేక నానా యిబ్బందులు పడుతున్నారు ఈవిధంగా ఆకుటుంబాలు ఉభయులవై పునా అప్పులపాలై నాశనము అవుతున్నారు అందువల్ల యిది చాలా దీర్ఘంగా ఆలోచించవలసిన సమస్య ఈనాటి బిల్లు కాకుండా వేరే బిల్లును తేవటానికి ఉభయులు మనుష్యులే కాబట్టి రైతులకు ప్రభుత్వము ఏవిధంగా వాళ్ళకు తొలగింపు లేకుండా రక్షణ కలిగిస్తున్నదో అదేవిధంగా యీ నాందార్లకు కూడా రక్షణ కలిగించాలని కోరుతున్నాను ఈ బిల్లును ప్రస్తుతమునకు వాయిదా వేస్తూ వేరే సమగ్రమైన బిల్లును తీసుకుని రావలసిందిగా కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

SRI G YELLAMANDA REDDI — అధ్యక్షా నేను యీ బిల్లు విషయములో చాలా సంగతులు చెప్పవలసినవి యున్నవి అందులో ముఖ్యంగా మంత్రిగారు చెబుతూ యీ బిల్లుకాక యింకొకటికూడా ఉన్నదని అన్నారు ఇవి

225 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

SRI G Yellamanda Reddi]

[18th October 1956

వేరువేరుగా తెచ్చేబదులు యీ రెండూకూడా కలిపి ఒకే బిల్లుగా తెచ్చి ప్రతిపాదించినట్లయితే అందులోని విషయాలుకూడ చూచుకుని మొత్తముఅంతా అర్థము చేసుకోగలిగేవారమే ఈ సంగతి యింకా చాలామంది చెప్పారు ఈ బిల్లువల్ల ఒక ఉదాహరణ చెప్పవలసవస్తున్నది మా నెల్లూరుజిల్లాలో చెన్నూరు అనే గ్రామము ఉన్నది ఆ గ్రామముయొక్క గుడికట్టు 6 500 ఎకరాలు ఇంత భూమి ఉంటే అందులో పది ఎకరాలుమాత్రము ఒక చిన్న మైనరుయీనాం దారుకు చెందియున్నది అందువల్ల ఆ గ్రామము విషయము యీ బిల్లుక్రిందకు రాకుండా పోయే పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది ఆ భూమిని ఎంతో కాలమునుంచి రైతులు సాగుచేస్తున్నారు ఒక్క పది ఎకరాలుమాత్రము అందులోది వేరె మైనరుగా ఉన్నందువల్ల యీ బిల్లువల్ల ఆ గ్రామము Inam Estate గా నిర్వచించక పోవడము దానివల్ల అక్కడ సాగుచేసే రైతాంగానికి తీరని నష్టం వాటిల్లవోతున్నది ఇదే విధముగా తల్లాయిపాలెం అనేది మరొక గ్రామము ఉన్నది దానికి 300 ల ఎకరాలు ఉంటే అందులోది పది ఎకరాలు మాత్రం ఒక చిన్న ఈనాందారుది ఆ గ్రామములో యిద్దరికి ఉండడమువల్ల వీరి యిద్దరికి కీ వంతులు ఒకరికి $\frac{1}{2}$ వంతు ముంకొకరికి రానున్నది (Interruption by the Hon Sri K Venkata Rao)

SRI G YELLAMANDA REDDI — అవి రెండూ ఒక్కరికేనండి దీనిమీద legal opinion కూడ తేవడము అయింది మా జిల్లా కంఠటికి బాగా వేరుబడ్డ పెద్ద లాయరు యీ బిల్లు ప్రకటించిన తరువాత వారు ఆ opinion యిచ్చారు కాని రావు అని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు 'రావు అని మంత్రి గారు హామీ యిస్తే వరవాలేదు మంత్రిగారు యిక్కడ మంత్రివర్గములోకూర్చుని ఎంతైనా రావు అని చెబుతున్నారు అక్కడ వారు వస్తాయని అంటున్నారు వస్తే మంచిదే రావు అని అంటే చాలా యిబ్బంది వస్తుంది సోమవరపుపాడు గాని, లేకపోతే కాలంభొట్లవారి ఖండ్రక గాని అనంతభొట్ల వారి ఖండ్రక గాని యివి అన్నింటిలో కూడ రెండువందలు అయిదువందల ఎకరాల వరకూ ఉన్నవి ఈ బిల్లు యిప్పుడు ప్యాసుచేస్తే కొన్నింటి విషయములో రైతులకు పట్టాలు రాకుండా యీనాందార్లకే పట్టాలు వచ్చే ప్రమాదం వస్తున్నది వెంకట్రావుగారు యీ బిల్లు విషయములో ఎంతో చెబుతున్నారు కాని యిప్పుడు దీనిని ప్యాసు చేయడము సమంత సమంజసముగా లేదు ఈ బిల్లువల్ల చాలామట్టుకు రైతులకే ఎక్కువ నష్టం కలుగుతున్నది కాబట్టి యీ బిల్లును యింత తొందరగా ప్యాసు చేయకుండా యీనామల విషయములో అన్ని విషయాలు తెలిసిన వారి అభిప్రాయ

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 226
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri G Yellamanda Reddi

యూ తీసుకోవాలికి సమావేశపరచి public opinion సేకరించటానికి ప్రయత్నించాలని అంటున్నాను

ఇందులో ఒక చిన్న సవరణ కూడా ఇచ్చినాను Any kandrika or hamlet which was given in Inam in which the tenants are having occupancy rights అని కనీసం దీనిని ప్రభుత్వంవారు గమనిస్తారని మనవిచేస్తున్నాను ఎందువల్లనంటే రైతులు చాలాకాలం నుంచి occupancy rights అనుభవిస్తున్నారు వారికి విరాయితి వాక్కు కలుగ చెయ్యవలెను ఈనాడు బిల్లు ప్యాసు చేస్తే చాలా చిక్కులు రావచ్చును అనేక సంవత్సరాలనుంచి జిరాయితి వాక్కులు గలవారికి భూమి క్షేత్రగోపీవడము జరుగుతుంది అందువల్ల నిదానించి విచారించి సరైన నిర్ణయానికి రావలెను నేను పూర్తి జడ్జిమెంటు ట్రైములేక చూడడంలేదు ప్రభుత్వంవారు దానిని పరిశీలించి ఈ amendment pass చేసేముందు అది ఏ విధముగా రైతులకు నష్టం కలుగ చేస్తుందో enquiry చేయవలసి కోరుచున్నాను ఒక్క కమ్యూనిస్టుపార్టీ యేకాదు మీ కాంగ్రెసు సభ్యులు కూడా ఈ విషయమై చెప్పినారుకాబట్టి జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలెనని కోరుచున్నాను

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — అధ్యక్షా మనము చాలా ముఖ్యమైనట్టి శాసనము ఈనాడు చర్చించి కొన్ని లక్షలు కాకపోయినా పేనుంది రైతులయొక్క పరిస్థితులను అర్థతలను వాక్కులను తారుమారు చేసే పరిస్థితులను తీసుకొని రాబోతున్నాము దానితోపాటు చర్చించబోయే బిల్లును కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొనవలసిన అవసరం ఉన్నది అసలు ఇనాముల చరిత్రగరించి మన రాష్ట్రములో చాలా సంవత్సరాలనుంచి చర్చిస్తున్నాము ఇది ఆ ప్రభేదాభిప్రాయాలకు బోనైన బిల్లు 1908 లోనే ఆక్టు frame చేసినప్పుడు వీటిని కూడా Estates గా పరిగణించాలని Bill move చెయ్యడము అప్పుడు పెద్ద పెద్ద భూస్వాముల ఒత్తిడివల్ల Part Inams ను వదిలివెయ్యడము జరిగింది 1903లో బిల్లు ప్యాసు అయినంటే ఈనాడు వెంకటరావుగారు భూములకుపట్టా ఇచ్చే అవకాశము అనేడలేదు గాని అది ఆనాడు జరుగక పోవడంవల్ల ఈ అవకాశం వచ్చింది ఈనాములు పుట్టినప్పటినుంచికూడా రైతులకు కొన్నివాక్కులుఉన్నవి వాటికి మనము భంగముకలుగచేస్తున్నాము చిన్న చిన్న ఈనాందార్లుఉన్నారని కాళేశ్వరరావుగారు అన్నారు చిన్న చిన్న రైతులు అట్లాగేఉన్నారుకదా వారికి కొన్ని వాక్కులుఉన్నవి ఒకరివాక్కులను తీసుకొని ఇంకొకరికి ఇస్తే ఎవరూహర్షించరు దానిని అభివృద్ధికరమైన మార్పుగా ఎవరూ ఆమోదించరు చిన్నచిన్న ఇనాం

**THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE**

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[18th October 1956

దార్లకు ఏవిధముగా rehabilitation చెయ్యవలెను ఏవిధముగా compensation ఇవ్వవలెను అనే విషయములో కాశేశ్వరరావుగారికి ఉన్న నానుభూతి మాకు కూడా ఉన్నది రైతులు చాలారోజులనుండి అనుభవిస్తున్నారు అలాంటిది ఈనాడు Part Inams అని వారిని వెళ్ళగొట్టి యితరులకు యివ్వడము ఏమి న్యాయము ? అందువల్ల ఈరోజున ప్రధానముగా Part Inams ను తొలగించవలెను కొంతమంది రైతులకు నష్టము కలుగచేసి లేనిహక్కులను ఇనాందార్లకు కలుగచేస్తున్నాము 1938 లో వెంకటరావుగారు బిల్లుతీసికొనిరావడము జాయింటు సెలక్టు కమిటీలో దానిని వదలివెయ్యడము జరిగింది కోర్టులలో తీర్పులవల్ల రైతుల position తారుమారుకావడం జరిగింది క్రిందటిసారి ప్రభుత్వం పడిపోయిన తరువాత మళ్ళీ President's Act ఒకటి వచ్చింది ఆనాడు రాష్ట్ర కాంగ్రెసు కమిటీకూడా సమగ్రమైన ఒక చట్టము తీసుకువస్తామన్నారు దానిని అనుసరించే ఈ ప్రభుత్వము ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చిందంటున్నారు గాని ఈనాటి బిల్లుకు దానికి వ్యత్యాసము ఉంది దానిని అక్టోబరు 22 న ప్రకటించారు దానిమీద సెలక్టు కమిటీ వేశారు అనేకమంది సాక్ష్యం విన్నాము రైతులు ఇనాందార్లు చెప్పుకొన్నది విన్నాము అనేక చోట్ల తిరిగి అభిప్రాయములు సేకరించి ఒక రిపోర్టు తయారుచేసినారు గాని ఈనాడు ప్రభుత్వం మళ్ళీ భిన్నముగా అమెండుమెంట్ తీసుకువచ్చింది తీవ్రమైన మార్పులకు గురికావడము జరుగుతూ ఉంది అందువల్ల ఈ అమెండుమెంట్ ను మేము ఆమోదించలేకుండా ఉన్నాము

ముఖ్యంగా అక్టోబర్ 22-న మనము pass చేసిన బిల్లులో వున్న ఉద్దేశాలు చూచుకొనేటట్లయితే Courts తీర్పువల్ల ఇనామ్స్ గా రాకుండా పోయినటువంటివి marginal inams ఇక్కడ ఒక ముక్క అక్కడ ఒక ముక్క మిగిలి వుండడం చేత నై తేనేమి ఏకారణాలవల్లనై తే యీరోజు Estates క్రింద రాకుండా పోయినాయో వాటినిన్నిటా కూడా తప్పకుండా తీసుకురావాలనే ఉద్దేశముచేత మేము యీ బిల్లును ప్రకటిస్తున్నామని చెప్పారు అదీ సరిపోదు ఇంకా దానినిముందుకు తీసుకుపోదామనే ఉద్దేశముతో Select Committee కి ఒప్పుకొన్నామేకాని యీరకమైనటువంటి బిల్లు వస్తుందని తెలిస్తే బాబూ దానిని ఆ రోజే pass చేయమని కోరి వుండేవాళ్ళము కళా వెంకటరావుగారిని

'It is considered that the tenant in such marginal inams should also be assured of the benefits of the Estates Land Act అని వుంది

దీనిలో యీ marginal inams కు benefits వస్తాయని కళా వెంకటరావుగారు చూపించగలరా ? Marginal inams కు benefits లేకుండా పోతున్నాయి

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 228
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu

ఏ ఉద్దేశముతోటే తీసుకొచ్చారో ఆ ఉద్దేశాలకు భంగకరముగనే ఇది జరిగింది అని చెప్పుతున్నాను తర్వాత దీనిలో not less than half అని పెట్టడమువల్ల చాల ఈనాము గ్రామాలను Estates గా పరిగణించేందుకు అవకాశములేదు ఇప్పుడు Estates గా పరిగణించే అవకాశంవల్ల advantages ఏమిటి? రైతుల హక్కులు స్థిరపడిపోతాయన్నమాట ఈరోజు జమీందారి villages లో వుండే రైతులకు ఏవిధంగా వెంకటరావుగారు హక్కులు సంక్రమింపజేశారో అలాంటి హక్కులు వాండ్లకు వచ్చేందుకు అవకాశం కల్గించాలి ఇప్పుడు ఏమి జరుగుతుంది దానివల్ల? ఏ హక్కులైతే యివ్వాలని మనము ముందు ప్రకటించామో ఆ హక్కులు లేకుండా చేసి దానిలో రెండువంతుల భూమిమాత్రమే మీకు యిస్తాము మిగిలినవంతు భూమి అంతా తీసుకపోయి ఈనాందారులకివ్వడలచారు

The Bill accordingly provides for amendment of Section 3 (2)(d) of the Estates Land Act so as to include within the definition of Estate any hamlet or khandriga or portion of a village not less than one half the total extent of the village the grant of which as inam has been made, confirmed or recognised by the Government' అని ఉంది

THE HON SRI K VENKATA RAO — Sir, this is not in the Bill, Sir

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — Sir, he knows, I know and everybody knows that we are going to discuss the other Bill also and what I am speaking has a bearing on that

Mr SPEAKER — Your amendment is not large enough to include all those villages

THE HON SRI K VENKATA RAO — The point is, there is another Bill He is criticising the grant of 2/3rd of land to certain categories That can be discussed when the other Bill comes before the House

Mr SPEAKER — Yes, let not the hon Member go into the details of it

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — అందువల్ల ఇవన్నీ చూచినపుడుమాత్రము యీ బిల్లు చాల defective గా వుంది మొదటి నుంచీకూడా ఒక్కొక్క అడుగు ముందుకు వేస్తూ తుదకు యీ బిల్లు తీసుకొచ్చాము Courts కు పోతే ఏమిచేస్తారో ఎవరికి తెలియని పరిస్థితిలో వున్నాము తర్వాత ఇప్పుడు ఎల్లమందారెడ్డిగారు శంకరయ్యగారు కొన్ని విష

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1956)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sn Pillalamarri Venkateswarlu]

[18th October 1956

యాలు చెప్పారు గవర్న మెంటు villages వున్నాయి Minor inams గురించి కాదు మేము మాట్లాడేది కళావెంకటరావుగారు కూడా ఒక విధంగా concede చేశారు అందుకు అనుకూలంగా amendment move చేస్తామన్నారు ఎప్పుడైనా సరే inam గా యిచ్చినటువంటి ప్రాంతముకాని కండ్రికకాని Hamlet కాని ఏదైనాసరే అది యీ రోజున inam village కి attach కాకుండా Government villages కు attach అయినాసరే వాటిని ఖాడా estates గా పరిగణించాలి ఐతే యీరోజున చిక్కు ఇంకొకటి కూడవుంది నెల్లూరుజిల్లాను గురించి చెప్పారు ముఖ్యమంత్రిగారికి అందరికీ తెలుసు Government Villages కు attach అయిన కండ్రికలు hamlets ఎక్కువగా ఆ జిల్లాలోనేవున్నాయి 10 కాదు 20 కాదు 50 కాదు వందకాదు 5 వందలుకాదు ఆరువందలుకాదు వేల ఎకరాలలో వుండేటటువంటి కండ్రికలున్నాయి గవర్న మెంటు బిల్లును ఆమోదించేటట్లయితే వాటి position ఏమిటిఅని నేను అడుగుతున్నాను అందువల్ల దానిలో any inam village లో inam తీసేసిన కూడా ఇంకా అనుమానముగావుండే position వుంది ప్రైవోట్టుకు లాయర్లకు కావలసినంత అవకాశముంది అందువల్ల వాటి position categorical గా చెప్పవలసిన అవసరముంది ఈ రోజు జడ్జిమెంట్లు కూడా మంత్రిగారికి చూపించినాను High Courts నుంచి District Courts నుంచి తీర్పులు వచ్చాయి అక్కడ వుండే రైతులు పూర్తి occupancy rights యీ రోజు అనుభవిస్తున్నారు వాండ్లు శిస్తు 5-10 రూపాయలకంటే ఎక్కువ చెల్లించడం లేదు ఆ ఇనామ్దారులు గవర్న మెంటుకు జోడి యీనాటికి కూడా చెల్లిస్తున్నారు ఈనాము రైతులకు కావలసినటువంటి రక్షణలన్నీ వాండ్లకు వున్నాయి రైతులకు ఇనామ్ villages లో వుండే privileges అన్నికూడా వాండ్లకున్నాయి ఈ బిల్లు కనుక కళా వెంకటరావుగారు pass చేసేటట్లయితే వారి చేతులతోవారు చేయబోయ్యేది ఏమని అడుగుతున్నాను ఈనాడుండే position ఏమిటి? గవర్న మెంటు village కా attach అయివుండాలి Registers కాని accounts ఎవరిదగ్గర కూడా దేవునిదగ్గర ఖాడా దొరకవు అందుచేత ఎల్లా inam కు attach ఐవుందనిచెప్పేది నా contention ఏమిటంటే అసలు గవర్న మెంటు villages కూడా ఇంత పెద్దపెద్దని attach ఐవున్నప్పుడు కండ్రికలుగావున్నప్పుడు ఈనాము characteristics కాదు ఇనాముకుండే లక్షణాలుపూర్తిగాఇనామే ఐవుండాలనుకోవడముతప్ప వేరేమిలేదు కాని ఆధారాలు రుజువుకావాలని యీ తతంగమంతా చూచుకున్నట్లయితే court వ్యవహారాలుచూచుకున్నట్లయితే తేలవేమో ఆరై త్వారీగ్రామాలని తీర్పు రావడానికి అవకాశమున్నదికాని ఇనామ్ అని అనుకోడానికి వీలులేకుండా

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 230
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu

వున్నది ఈ గరిష్ఠకులలో మరెవిధంగా చేయబోతున్నారు నేచేదో చట్టము తీసుకొస్తాను అదే మేము pass చేసుకపోతాము అది మాయిష్టమంటే—మీ ఇష్టము వచ్చినట్లు pass చేయగలరని మాకు తెలుసు దానిని పదేపదే మాకు జ్ఞాపకము చేయవలసినవనిలేదు ఇంకొక position వచ్చింది ఇప్పుడు మనము చూడనటువంటి position Courts లో judgement clear గా చెప్పినటువంటి position గవర్నమెంటు villages కు attach ఐ వున్నాయి కొన్ని కండ్రీకలు పూర్వము అవి records లో లేవు గవర్నమెంటు village యొక్క hamlet అని కండ్రీక అని దానిలో mention చేశారు 10 కాదు వందకాదు 5 వేల ఎకరాలు యీ విధంగా వున్నాయి దానిలో రైతులు యీ రోజున శావులు శ్రవ్యకుంటున్నారు అన్ని హక్కులు అనుభవిస్తున్నారు Transfer of property's rights కూడా రైతులు యీ రోజున పొందివున్నారు ఇన్ని rights వుండేటటువంటిచోటున యీ రోజు పోయి మేము పూర్తిపట్టా తీసుకుపోయి ఇనామ్ దారుకు యిస్తామని చెప్పడము ఏవిధంగా న్యాయమని నేను అడుగుతున్నాను అందువల్ల నేను రెండవ బిల్లు లోనికి పోవడానికి కారణముంది మీరు దానిని Estate Abolition క్రిందనో దీని క్రిందనో తీసుకరావలసిన అవసరమున్నదని సూచించారు ఏవిధంగానైనా సరే ఎప్పుడైనా సరే inam గ్రామమును attach అయినా Government villages ను attach అయివున్నారే వర్తింపజేస్తామన్నారు

రెండవ బిల్లులోని 4 వ clause లో చూడండి గవర్నమెంటు villages లో వుండే inams అన్నిటికీకూడా ఇనామ్ దారుకు వట్టా యివ్వబోతున్నామని చెప్పారు నేను దీనిక్రిందికి తీసుకురావాలని చెప్పుతున్నాను దీనిని యీ Estate Abolition Act క్రింద తీసుక రాకపోయినట్లయితే ప్రమాదమైన పరిస్థితులు వస్తాయని చెప్పుతున్నాను ఎందువల్లనంటే existing rights పోతున్నాయి

Mr SPEAKER — లేదండి మీరు అలాంటి amendment పెట్ట లేదు మీరు argue చేసిన point ఇక్కడలేదు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — Government Village కి కండ్రీక అనేటటువంటిది వుండడమువల్ల దానిలో permanant occupancy rights వున్నప్పటికి కూడా అదేమైనా Estate క్రింద రాలేదు దానికి Estate characteristics వున్నప్పటికీకూడా Estate క్రిందరాకుండా పోయింది అదీ మా point అందువల్లనే యీ point మళ్ళీ నేను చెప్పవలసి వచ్చింది అందువల్ల ఇప్పటి point కూడా అదే అదృష్టవశాత్తో దురదృష్టవశాత్తో తప్పో ఒప్పో యీ రోజు వుండే position అది దానినుంచి మార్పుకోవలసిన అవ

231 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[18th October 1956

సరముందన్నమాట గవర్నమెంటు villages కు Inam characteristics వున్న వానికి వున్నవి అక్కడవాండ్లు జోడి కట్టుతున్నారు దానిని క్విట్ రెంట్ అనేమో ఒక విధంగా అంటారు అక్కడే బావులు త్రవ్వినారు ఇప్పుడు ఆ position ఏమై పోతుందని మిమ్ములను అడుగుతున్నాను ఈ బిల్లులో 4-వ Clause చూచుకున్నట్లయితే ఇనామ్ దారుకేమో పట్టా యివ్వబోతున్నాము That is what is going to happen అందువల్ల యీ భ్రమలో యీబిల్లు pass అయ్యేట్లయితే రత్నసభాపతిగారు చెప్పినట్టు చాల కొద్ది గ్రామాలకు మాత్రమే వర్తిస్తుంది ఎక్కువ ఉపయోగంగా వుండదు దానివల్ల రైతులకున్నటువంటి హక్కులు చాల భాగము భంగకరము కాబోతూ వున్నాయి కనుక దీని విషయంలో మా amendments ను తప్పనిసరిగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాము

THE HON SRI K VENKATA RAO —అధ్యక్షా నేను యిందాకటి నుంచీ పరకంగానయినా ఒక కొత్త point తీసుకువస్తారేమోనని న్యాయంగా ఆలోచించి అటువంటి సవరణ మనం ఒప్పుకోవలసినదిధర్మం అనేటటువంటి బుద్ధితో నేనుకూర్చున్నాను కాని నామిత్రులుచేసిన ఉపన్యాసములన్నిట్లోకూడా ఒకటే point ను గురించి వారికీ ప్రభుత్వానికీ భేదాభిప్రాయంవున్నది ఆ ఒకవిషయాన్ని గురించి కావలసినది ఏదో చెప్పమంటే అది అవతలపెట్టి అవతలబిల్లులోవీ యివతల బిల్లులోవీ వాళ్ల ఊరిప్రక్కనున్న విషయాలన్నిటినిగురించి individual cases అన్నీ చెప్పి యీబిల్లునుగురించి మొండివీ బండవీ యివన్నీ ఏమోచెప్పడంమాత్రం భావ్యమైన విషయంకాదు అసలు ఏమిటి దీనిచరిత్ర ? 1908 వ సంవత్సరంలో Section 3 (2) (d) కి ఒక definition యిచ్చారు

‘ Under the Act passed in 1908, where the grant of a village as inam was of the land revenue alone to a person not owning kudivaram then the village was an estate ’ అని

1936 వ సంవత్సరంలో యీకుడివరం హక్కుకూడ యినాందారుకివుంది అనేటటువంటి విషయం స్ఫుటంగా తెలిసినప్పటికీకూడా అటువంటి కుడివరం హక్కు యినాందారు స్థాపించుకున్నప్పటికీకూడా Tribunal ముందర ఒకపదాది శిస్తు ఆయనకు పరిహారంక్రింద యివ్వడంవల్ల అంతక్రితం అక్కడ వ్యవసాయం చేసుకునేటటువంటి రైతుకు స్థరమైనహక్కు కలుగుతుందని అప్పుడుచెప్పారు దీని గురించి ఏవిధమైన తేడా అక్కడలేదు అందుచేత యిప్పుడు యీబిల్లు పెట్టడంవల్ల యిదివరకున్నటువంటి occupancy rights తీసేస్తున్నాం అనే భ్రమపడ్డంఅవుతుంది గానిఅది legislation యొక్క భావనలో గాని చేసినటువంటి sections లో గాని

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 232
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri K. Venkata Rao

చేయబోయే విధానాలలో గాని ఎక్కడా లేదు ఇక వున్నటువంటి తేడా ఎక్కడ వస్తుందంటే అసలు ఆ గ్రామం ఎలాంటిది ? ఆ గ్రామం యినాంగ్రామం అవునా కాదా అనేటటువంటి విషయంలో వున్నటువంటి భేదాభిప్రాయంవల్ల రెండో భాగం వేశాము అసలే యినాంగ్రామం కాకపోతే అక్కడున్నటువంటి రైతుకు occupancy right ఏమి వస్తుంది ? ఇప్పుడు అసలు ఆ విషయం గురించి మనం చర్చించాము దానిమీద వచ్చింది అసలు యీ గొడవంతా ఈ యినాంగ్రామం ఎలా వుండాలి అనేటటువంటి విషయం క్రింద యిచ్చినటువంటి definition లో నున్న లోపాలనుగుర్తించి Madras High Court వారు 4 5 తీర్పులు చెప్పారు వీటన్నిటినీ మనవాళ్లుచెప్పారు ఒక ఊర్లో 10 ఎకరాలు minor inam వున్నప్పుడు గాని waste వున్నప్పుడు గాని రెండు grant ల క్రింద యిచ్చినప్పుడు గాని ఇలాంటివన్నీ అడ్డుచెప్పి యిది whole inam village కాదు కనుక ఈ చట్టం దీనికి వర్తించదని తీర్పులు తిసుకొచ్చారు ఈ పరిస్థితులలో వీటిని తొలగించడంకోసం 1945 వ సంవత్సరంలో Advisors Regime లో ఒక amendment పెట్టి సవరించారు అయితే subsequent గా కూడా కొన్నిరకాలయినటువంటి judgment లు యినాంగ్రామముల యొక్క స్వరూపాన్ని పూర్తిగా తీసుకురావడానికి వీలు లేకుండా కలుగజేశారు అందువల్ల యీ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది నిజంగా తొందరపడి చేస్తున్నారని అంటున్నారే— ఇది 1946 దగ్గరనుంచి 10 సంవత్సరాలపాటు మనం ఆలశ్యంచేశాము దీని implication లేనప్పుడు abolition బిల్లు పెట్టినప్పుడు తెలిస్తే అప్పుడే amend చేసేవాడిని కాని అప్పటికి ఇంకా High Court Judgment clear కాలేదు Subsequent గా అది clear అయినటువంటి కారణంచేత అప్పటినుంచి ఇప్పటివరకూకూడా ఆబిల్లుపెడదామని అనేకసార్లు ప్రయత్నించడం జరిగింది ఈ పరిస్థితులలో యీబిల్లు పూర్ణమయినటువంటి ఆలోచనతో తీసుకువచ్చిరదికాని ఇంకోటికాదు అయితే జరిగినటువంటి పొరపాటు అనండి కార్యవిధానంలో జరిగిన తొందర అనండి మొట్టమొదట bill ను publish చేయడంలో జరిగింది మొట్టమొదట High Court వారు యే స్వరూపమువల్ల యిది యినాంగ్రామంకాదని నిర్ణయించారో దానిని దిద్దు దామనే కారణంచేత పెట్టినటువంటి బిల్లు అది కాని చర్చలన్నీ అయిపోయిన తరువాత ప్రభుత్వానికి ఏమి తోచిందంటే—వారుచెప్పిన intermediary వారిని తీసివేయాలని ఆ తీసివేయాలనే భావన దేశంలోవున్నప్పుడు యిప్పుడు మనం అట్టే పెట్టి ఏమిలాభం అని ఇవాళ మనం ఏబిల్లుతెచ్చినా యివన్నీ మొత్తంమీద litigation కు వెళ్ళుతున్నాయి Rent Reduction Act apply చేయడంవల్ల పన్ను

233 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri K Venkata Rao]

[18th October 1956]

Government వసూలుచేసే యినాందారుకు యివ్వడం అనే సద్ధాంతంవుంది Government వన్ను వసూలు చేయలేకుండా వున్నారు ఇనాందారుకు అసలు చెల్లించడం మానేశారు ఒకాయనకూడా అన్నాడట Evidence లో చెప్పారుకనుక నేను చెప్పకోవచ్చు తప్పేమీలేదు కళా వెంకట్రావు Nagpur లో బ్రిటికాడు నీకు పన్నువ్వనన్నట్టే అని నేనేదో యివ్వద్దన్నట్టు ఫలానా Section క్రింద ఇదివస్తుంది పన్నిమ్మంటే పన్నెగకొట్టడానికి కళా వెంకట్రావు బ్రతకడం కారణం క్రింద నిరూపించారు వీటన్నిటినీ శాసనంలోకితీసుకొని ఒక schedule తయారుచేసి ఇదంతా ఫలానిది ఫలానిది అని వ్రాసే విషయం అసంభవమైనటువంటిది మనం చేసనటువంటి Law లోని లోపాలు High Court చూపస్తే అటువంటి లోపాలు సవరించే యత్నం చేయడానికి మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాం మొట్ట మొదట చెప్పనటువంటి స్వరూపాలు లేవనే యిచాం గ్రామాలను Estate ల క్రింద చేయడం రెండు బిల్లులకు వున్న ప్రధానమైన ఆశయం ఈ బిల్లుక్రింద Estate క్రిందకు వచ్చినట్లయితే దానికి ప్రభుత్వం Rent Reduction Act apply చేసి ప్రభుత్వమే abolish చేసి మిగిలిన Inam ల Estates లో పాటు compensation ప్రభుత్వం యిచ్చుకోవాలి ఇంక రెండో రకం వున్నది వాట్ల characteristic పూర్తిగా రుజువు కాకపోవడంవల్ల మిగిలిన వాటినికూడా యిప్పుడు రద్దుచేసినట్లయితే compensation యివ్వవలసినటువంటి బాధ్యత Constitution క్రింద ప్రభుత్వంమీద వున్నది కనుక ఆ మిగిలిన Estate లన్నీకూడా తీసుకొని యినాం గ్రామాలను Estate ల క్రిందవ్రాసే 4 5 6 కోట్ల రూపాలు compensation యిచ్చే శక్తిలో ప్రభుత్వం లేదిప్పుడు కనుక రెండో భాగంలో యీ compensation యొక్క స్వరూపం మార్చాము ఇదేం కొత్తదికాదు మూడో వంతు భూమి కనక యినాందారుకు వదిలేస్తే రైతుకు పూర్ణమైన హక్కు మిగిలిన కే వంతులకు వుంటుంది అయితే రైతు దగ్గరనుంచి డబ్బు పుచ్చుకుని లేక భూమి పుచ్చుకొని compensation యిచ్చేటటువంటి పద్ధతి మీరు కొత్తగా తీసుకువస్తున్నారనేది ఒకవిమర్శ నేను మనవిచేసే దేమిటంటే U P Act చూడండి! ఇండియాఅంతకూ ఎక్కువ జమీందారీలు కలిగినటువంటిది ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం అక్కడేమిచేశారు? భూమిదార్ అని వ్రాశారు భూమిదార్ అంటే ఎవరు? occupancy tenant ముఖ్యంగా యిదివరకు tenant at will అతనికి స్థిర రూపమయిన హక్కు 1908లో మద్రాసురాష్ట్రంలో ఇచ్చారు అది ఊరికే యిచ్చినటువంటి హక్కు అతనికి హక్కు కలుగచేయడానికి అతనుయిచ్చే శిస్తుకు 12 రెట్లుగనుక Governmentదగ్గర deposit చేస్తే అది వారికి compensation

THE MADRASS ESTATES LAND (ANDHRA 234
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri K Venkata Rao

యిచ్చి ఆహక్కు వారికి ఏర్పరచడానికి శాసనంపెట్టారు అక్కడ ఎవరూ మాట్లాడలే ఇక్కడ అంతదూరం వెళ్లకుండా డబ్బిచ్చుకోమంటే రైతు యిచ్చుకోలేదు గనుక మనదగ్గర సామర్థ్యం లేదనేసంగతి గుర్తించి దానినిగురించి ఆలోచించాము రెండువిషయాలు క్రింద ఆలోచించాము మొట్టమొదటి విషయం ఏమిటంటే 20 సంవత్సరాలు గనుక యిప్పుడున్న శిస్తులో 6 వంతు శిస్తు యిచ్చినట్లయితే abolition పూర్తవుతుందని లేదా మూడోవంతు భూమి ఈనాందారుకు ఇవ్వడం Tenant యిష్టంవచ్చినట్టు యిదికాని అదికాని చేయవచ్చుననే amendment వచ్చింది నిజమేకాని పెద్దలందరూ కూడా ఆలోచించి 20 ఏళ్లుఅంటే యివ్వాలి 6 రూపాయల చొప్పున అంటే ఆ రైతుకాని ఆవంశంలో వున్నవాళ్లు కాని నశించిపోతారు అనుకోండి అప్పుడు ఇంకొకడు నాకు gift క్రింద యిచ్చారు అంటాడు నాకు పన్ను తీసే న యిచ్చారు అంటాడు అందుచేత 20 ఏళ్లదాకా దీనిని pending case క్రింద అట్టేపెట్టకుండా ఈ హక్కులు ఒక్కసారి settle చేసి further litigation లేకుండా తప్పో ఒప్పో పదో ఒక పరిహారం ఇచ్చి వారిద్దరి మధ్య వున్న తగవులు ఒక్కమాటుగా తీర్చివేయడానికి వీలవుతుందనే వుద్దేశంతో యీ బిల్లునుంచి రెండో భాగం విడతీయవలసవచ్చింది అందుచేత Select Committee ఆలోచించినటువంటిపరిస్థితి వేరు ఈ రెండుబిల్లులు విడతీసిన పరిస్థితులు వేరు అందువల్ల యీ నిమిషంలో మనముందర చర్చకున్నటువంటి బిల్లు గురించి నేను తమకు మనవి చేసే దేమిటంటే— ఇది least Complicated Bill అని ఇప్పుడు వారు అంగీకరించినదీ మనం అంగీకరించినదీ యీ hamlet ఏది? Whole inam village ఏది? అని 1936 లో వచ్చినటువంటి definition ను యిప్పుడు 'any village granted in an inam' అని పెట్టారు

Whole అనే శబ్దం ఉపయోగించినట్లయితే యీ categories అన్నీ వస్తాయి Whole అనే ముక్క తీసే any village granted in any inam అని ఎప్పుడైతే అన్నామో ఈ మాటలన్నిటాకీ పరిహారం జరుగుతుంది ఇంక village అనే ముక్కలో ఖండిక చేరుతుందా చేరదా? మజరా చేరుతుందా చేరదా? Hamlet చేరుతుందా చేరదా? అనే విషయం మీదమాత్రం భేదాభిప్రాయం వున్నది దీనిని గురించి నేను మనవి చేస్తున్నాను

నేను legal advice ను complete గా explain చేస్తాను ఈ definition పెట్టడం వల్ల రెండుభాగాలు చేసినా మూడుభాగాలు చేసినా నష్టంలేదని రుజువుఅవుతుంది Explanation I A in clause 2 of the Bill వల్ల రుజువు అవుతుంది Any hamlet

235 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri K Venkata Rao]

[18th October 1956

or khandrika అంటూ in an inam village అని వ్రాశారు దీనివల్ల ఈనాము గ్రామానికి చెందిన ఖండ్రీక అని అర్థం అవుతుంది In any inam village అని వ్రాయడం మంచిదా exception వ్రాయడం మంచిదా అనే అనుమానం వచ్చింది నాలుగు విషయాలు గురించి వెంకటేశ్వర్లుగారికి ఉన్న అనుమానాలే మాకూ ఉంటూ వచ్చాయి Occupancy rights గురించి Section 23 of the Estates Land Act వర్తించడంవల్ల ఈ presumption వస్తుంది అక్కడ ఉండే మనిషి occupancy rights వస్తాయి Granted more than once అన్నది explanation I A of the clause 2 of the Bill వల్ల వస్తుంది Subsequently partitioned అనడం వల్ల Sub section 2 of the Bill clause 2 (d) (1) క్రింద వస్తుంది ఎప్పుడో ఒకప్పుడు ఈనాం గ్రామం క్రిందఉండి రైత్వారీ గ్రామం క్రింద కలిసి పోవడంవల్ల ఇప్పుడు రైత్వారీగ్రామంగా ఉండడంవల్ల ఈ Act benefit రాదుఅని నేను క్రొత్త amendment ను move చేసి ఎప్పుడోఒకసారి history లో ఈనాము గ్రామం క్రింద విడి విడిగా కాని గ్రాంటులో కలిసికాని ఉంటే రైత్వారీగ్రామం క్రింద ఉండేదోషం ఉండదని ఈ definition తీసుకువచ్చాము ఎంతగా widen చేయడానికివీలున్నదో అంతగానుwiden చేశాము ఎక్కడోదావా వస్తుంది లక్షలాది కోట్లాదిఉన్నారంటేజరిగేది 1948వ సంవత్సరంలో నేనుమనవి చేశాను మద్రాసు రాష్ట్రంలో 6978 ఈనాముగ్రామాలుండేవి అధమ పక్షం అందులో సగం మనవి అనుకుందాము మూడువేలకుపైగా మనవి అనుకుందాము ఇందులో ఎన్ని కోర్టులకు వెళ్లాయి ? కోట్లాది అంటే ఎక్కడనుంచి వచ్చారు ? కొంతమంది రైతులు ఉన్నమాట నిజమే దీనిని broad issue చేసి ఎదోచెప్పడం సరికాదు మూడువేల గ్రామాలలో ఈనాము ఎట్టేటుఅయినవి ఎన్ని Section 9 A of the Abolition Act క్రిందపోయినాయి ఈబిల్లు రెండుక్రింద విడతీసేసరికి మళ్ళీ ఖండ్రీకలక్రింద estates అయినవి ఎన్నిఉంటాయి ? ఈనాం abolition క్రింద పోయినవి ఎన్నిగ్రామాలున్నాయి ఇన్నీపోయినతరువాత ఇంకా లక్షలాదిఅంటే ఏమిలాభం ? కోర్టుకువచ్చిన జడ్జిమెంటులను తీసుచూస్తే 100 కూడా లేవు Court upset చేసినచోట ఈస్థితివస్తుంది మరొకచోటి ఎక్కడయినా అన్యాయం జరిగిందంటే జబ్బర్ స్తీవల్ల జరుగుతోందికాని శాసనంవల్లకాదు ఇప్పుడు నేను చెప్పిన 4 references వల్ల అనుమానాలన్నింటికి సమాధానంవచ్చింది Occupancy rights గురించి granted more than once గురించి subsequent partition గురించి ఎప్పుడో ఒకప్పుడు hamlet or kandrika గురించి వ్యవహారంనడుస్తోంది తగవు ఎక్కడ అంటే — ఎప్పుడూకూడా Inam grant క్రింద లేక మొదట

236

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri K Venkata Rao

రై త్వారీగ్రామం క్రిందనేఉంటూ అందులో ఒకభాగం ఈనాముక్రిందఇస్తే ఈ characteristic రాదు దానినికూడా కలపాలని వారికోరిక దానిని కలపడం ఈ శాసనం scope లోనికిరాదు future reforms లో అన్ని ఈనాములు తీసువేస్తారో రై త్వారీపట్టాదారులనుకూడా క్రిందకుతీసుకుపోతారో అనేది భవిష్యత్తులో జరగ వలసిన విషయం కాని ఈరోజుపరకు Estates Land Act స్వరూపంబట్టి చూస్తే ఇప్పుడుచేసేచట్టంవల్ల ఇదివరలో ప్రైవేట్ రైతులవల్ల కాని ఇతర ఇబ్బందులవల్ల వచ్చిన లోపాలు తొలగించడం జరుగుతుంది ఇంతకన్న విస్తృతమైన అర్థం తీసుకువచ్చే అవకాశంలేదని మనవిచేస్తున్నాను కాశేష్యరాయగారు రెండు exceptions గురించి మాట్లాడారు 10 ఎకరాలున్నవారిని తప్పించాలని female ఈనాం దార్లను తప్పించాలనిచెప్పారు ఈ విషయమై చూచర్ప జరిగింది వెంకటేశ్వర్లు గారికి చెప్పినదే జవాబు ఎన్నిఎకరాలు ఈనాముదారుకు ఉన్నా భూమి స్వభా వాన్నిబట్టి రైతులకు హక్కువస్తుందికాని భూమి 2 ఎకరాలా 5 ఎకరాలా అన్నదానిబట్టి కాదు Legislation, land కు సంబంధించినదికాని persons కు సంబంధించినదికాదు Social legislation భావం అదికానేలేదు కష్టాలుపడుతున్న మాట నిజమే 5 ఎకరాలున్నవాళ్లను జమీందారులతో సమానంచేసి abolition చేయాలంటే కష్టమే కాని మరొక మార్గంలేక 1908 Act లో కాని 1936 Inam Act లోకాని landholding ను బట్టి exempt చేసే అవకాశంలేదు ఇప్పుడు కూడా అదే పరిస్థితి ఉన్నది ఈ exemption ఇవ్వడానికి లేదు అడవాళ్లు అని మగవాళ్లని వ్యత్యాసం నూపించడానికేదు Man contains woman, woman contains man, అది legal భాష Biological భాషకూడ అదే ఒకప్రక్కన సమానమైన హక్కులు స్త్రీలకు కావాలంటూ మరొకప్రక్క అబలలు అని exemption అడగడంసరికాదు మాకుఉన్న హక్కులు అడవాళ్లకు ఇస్తాము మాకు ఉన్న లోపాలనుకూడా తీసుకోవాలి, అందుచేత ఈ amendments అన్నింటిని వ్యతిరేకించవలసి వస్తోంది అని చెప్పడానికి విచారిస్తూ ఈ amendments అన్నింటిని withdraw చేసుకోవాలని సభ్యులను కోరుతున్నాను

Mr SPEAKER —I want a clarification from the Minister We are using the term inam village In defining an estate in the Estates Land Act only 'village' is defined, but not inam village' An inam village" is not defined in this Bill Don't you feel the same difficulty Mr Ayyapu Reddi? What is an inam village' will certainly arise before the courts for consideration

SRI E AYYAPU REDDI —There is absolutely no definition of what is meant by inam village anywhere

237 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

[18th October 1956

Mr SPEAKER —Except those which are registered as inam villages in Government records

SRI E AYYAPU REDDI —That point has to be made clear

Mr SPEAKER —We are using a term which is not defined anywhere I have sent for the General Clauses Act

SRI S K V KRISHNAVATARAM —There is no definition of inam village' anywhere Originally in the present Bill 'village alone was used but to make the meaning clear to remove any ambiguity they included the word 'inam village meaning as village which is granted as inam

Mr SPEAKER —That is something like begging the question

SRI S K V KRISHNAVATARAM —Originally the Select Committee said any village What they wanted was any village of which the grant has been made an inam So to bring out their intention clear they used inam village

Mr SPEAKER —So instead of clearing the meaning they have confounded it

THE HON SRI K VENKATA RAO —Sir the characteristics of made confirmed and recognised are there, and there is already the inam fair register

Mr SPEAKER —The point is we are using a definite term and there must be a definite meaning for that 'Village' has got a definite meaning because it is defined but inam village' has no meaning as it is not defined No doubt in ordinary parlance there is a certain meaning attached to it But legally we have not attached any meaning to it

THE HON SRI K VENKATA RAO —Inam village of which a grant has been made

Mr SPEAKER —That is an estate

THE HON SRI K VENKATA RAO —That is only what we are seeking it here It is only a conversion into an estate in this Bill

Mr SPEAKER —Where are we to find the definition of the term inam village ?

THE HON SRI K VENKATA RAO —Inam village is one which has been registered as such It is made confirmed and recognised

238

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

SRI A KALESWARA RAO — Inam village అనేది superfluous

Mr SPEAKER —We have to go a little bit deep

THE HON SRI K VENKATA RAO —It is based on the decisions of courts It has acquired a customary meaning already

Mr SPEAKER —We know its meaning in ordinary parlance because in revenue affairs certain villages are classified as inam villages

THE HON SRI K VENKATA RAO —In the list of villages that Government have, villages are shown as Government villages and inam villages Therefore the distinction is there

Mr SPEAKER —That is not what I am referring to

SRI A KALESWARA RAO — దేనికి attach అయినది ఎందుకు ?

Mr SPEAKER —You are losing sight of the fact There will be no inam in the world hereafter

SRI A KALESWARA RAO —Quite so therefore, should not our law be comprehensive ?

Mr SPEAKER —Both Acts taken together make it comprehensive

SRI E AYYAPU REDDI —Government may issue a notification which will be an appendix to this Act notifying the inam villages

Mr SPEAKER —I think thereby you will be giving them too much power

THE HON SRI K VENKATA RAO —As a matter of fact there is a book for the whole State in which inam villages and Government villages are separately notified

Mr SPEAKER —That is what is in your mind Why not put it here in the Act itself?

THE HON SRI K VENKATA RAO —It is already there Legal advice is also, that Act I of 1908 did not define it when they created inam estates

Mr SPEAKER —There they used the word 'village only

THE HON SRI K VENKATA RAO —It was not considered necessary to define it and no need was felt so far and the term has acquired a meaning due to the decisions of courts

[18th October 1956]

Mr SPEAKER —Very well

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఇంతవరకూ ఈనాం విలేజీ అని ఉపయోగించకుండా లేక Khandrika or hamlet in any Inam village అని ఉపయోగించకుండా ప్రత్యేకంగా ఈ బిల్లులో ఎందుకు పెట్టవలసి వచ్చినదో మంత్రిగారు explain చేయలేదు

Section 23 తీసుకువచ్చి రక్షణ యిస్తుందన్నారు

THE HON SRI K VENKATA RAO — రైత్వారి Inam villages లిస్టులు రెండూ ప్రభుత్వందగ్గర ఉన్నాయి కొన్ని Inam villages ను estates గా చేయడంకొరకు ఈ Act అందువల్ల ఈ పేరు ఉపయోగించవలసిన అవసరం ఏర్పడినది మిగిలిన వాటినిన్నింటినీ abolish చేసే అవసరం ఏర్పడింది కనుక ఈనాం విలేజీ అనే పేరు ఉపయోగించడం తటస్థమైనది It has already got a legal meaning in the courts అందువల్ల మళ్ళీ దానికోసం తీసుకురావలసిన అవసరం లేదు

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — అక్టోబరు 22 వ తేదీన publish చేసినదానిలో ఈనాం విలేజీ అని లేదు 1936 Act లో లేదు

THE HON SRI K VENKATA RAO — నాకు అర్థమైనంతవరకు ఇప్పుడు చేసిన Act వల్ల లాభం కలుతోంది Any Inam village అనేమాట ఇది వరకు courts లో ఉపయోగించబడింది అందువల్ల దానిపై further discussion అవసరంలేదని ప్రభుత్వంవారి అభిప్రాయం

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — House accepts చేస్తుందనే ఉద్దేశ్యంతో మేము amendment యివ్వలేదు

Select Committee కు వెడితే discuss చేయడానికి వీలుండేది ఇప్పుడా అవకాశం లేకుండాపోయింది కొంచెం explanation ద్వారా opinion తెలుసుకుంటే ఇంతకంటే better గా చేయడానికి వీలుంటుందేమోనని ఆశ

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Rent Reduction Act క్రింద ఉన్న ఈనామాలన్నీకూడా declare చేసినట్లుగా గుర్తున్నది అదినిజమా? కాదా?

Mr, SPEAKER — That is an entirely different matter

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 240
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

SRI E AYYAPU REDDI — Let it be made clear Let the Government notification state that these villages are inam villages Let an appendix be attached to this Act because in my own district certain villages were notified as inam villages but they were not accepted as inam villages by the tribunals

Mr SPEAKER —I shall now put Mr Venkateswarlu's amendment to vote The question is

For sub clause (i) substitute the following

(d) (i) any village or

(ii) any hamlet or khandriga

(iii) any portion of a village the area of which is not less than one half of the total extent of the village as recorded in the revenue accounts of the village of the lands if any, in the village which have already been granted on service or other tenure or been reserved for communal purpose

of which the grant as an inam has been made, confirmed or recognised by the Government notwithstanding subsequent to the grant, the village hamlet, khandriga or a portion of village aforesaid has been partitioned among the grantees of the successors in title of the grantee or grantees

The motion was declared lost

Sri Pillalamarri Venkateswarlu demanded a poll Voting by counting of heads was taken and 14 voted for the motion and 32 against it (There were no neutrals)

The motion was lost.

Mr SPEAKER —I next put Mr Sankaraiah's amendment to vote

The question is

'In the Government amendments issued in a Notice Paper dated 30 7 1956 in the new sub-clause (d) (i) of clause 2 for the words "any inam village, or" substitute the words "any village which was designated as inam village in Revenue accounts '

The motion was lost

Mr SPEAKER —Next comes the amendment of Sri Ratnasabhapathi, which is the same as Mr Sankaraiah's amendment which has now been voted down Therefore it does not arise Then comes Sri Yellamanda Reddi's amendment The question is

Add the following as new sub-clause (d) (iii) of clause 2

241 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Mr Speaker]

[18th October 1956

(d) (iii) Any khandriga or hamlet which was given in inam in which the tenants are having occupancy rights

The motion was lost

Mr SPEAKER —Then comes Sri Gopalakrishnayya's amendment

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —I am not pressing my amendment

The amendment was, by leave of the House, withdrawn

Mr SPEAKER —Then comes Sri A Kaleswara Rao's amendment

The question is

Add the following Exceptions at the end of sub clause (1) of clause 2 —

“Exception (1)—Any share in an inam village hamlet or khandriga held by an inamdar which is in extent ten acres of wet land or less or its equivalent in dry land or both wet and dry calculated at the rate of one acre of wet land being equal to two and half acres of dry land shall be exempted from the operation of this Act

(2) Any share in an Inam village or hamlet or khandriga held by a female inamdar for her maintenance shall also be exempted from the operation of this Act

The motion was lost

Mr SPEAKER —Next comes Sri Gopalakrishnayya's amendment. The question is

“For the existing Explanation (1 A) substitute the following

Explanation (1 A) An inam village specified in item (i) above or a khandriga, or a hamlet specified in item (ii), shall be deemed to be an estate even though it was granted confirmed or recognised on different dates or by different title deeds, or in favour of different persons ”

The motion was lost

Mr SPEAKER —Then comes the Government amendment
—The Question is

(1) For sub clause (1) *substitute* the following

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 242
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Mr Speaker

‘(i) for the portion before Explanation (1) the following shall be substituted namely

- (d) (i) any inam village or
- (ii) any hamlet or khandriga in an inam village

of which the grant as an inam has been made confirmed or recognized by the Government notwithstanding that subsequent to the grant such village hamlet or khandriga has been partitioned among the grantees or the successors in title of the grantee or grantees ,

(2) in sub clause (ii)

(a) in Explanation (1 A) for the expression An inam village specified in item (1) above or portion of an inam village specified in item (ii) above *substitute* ‘An inam village hamlet or khandriga in an inam village

(b) omit Explanation (1 B)

(3) *Renumber* sub clause (ii) as sub clause (iii) and before the sub clause as renumbered *insert* the following as sub clause (ii) namely

(ii) in Explanation (1) after the word Village in the two places where it occurs the words hamlet or khandriga in an inam village shall be inserted

The motion was carried

Clause 2 as amended was put and carried

Clause 3

THE HON SRI K VENKATA RAO — Sir, I beg to move

(1) In section 3 A omit brackets and figure (1) before the words ‘In the case of ’,

(2) For the words a portion of an inam village substitute the words a hamlet or khandriga in an inam village”

(3) omit sub section (2)

The motion was put and carried

Clause 3, as amended, was put and carried

Clause 4

THE HON SRI K VENKATA RAO — Sir, I beg to move

In Explanation (3) for the words ‘any portion of an inam village’ substitute the words any hamlet or khandriga in an inam village

243 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri K Venkata Rao]

[18th October 1956

This is a consequential amendment

The motion was put and carried

Clause 4, as amended was put and carried

Clause 5

Mr SPEAKER —There are no amendments

Clause 5 was put and carried

Clause 6

THE HON SRI K VENKATA RAO — Sri, I beg to move

For the words 'a portion of an inam village' substitute 'a hamlet or khandriga in an inam village'

The motion was put and carried

Clause 6, as amended, was put and carried

Clause 7

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Sir I beg to move

Add the following proviso to sub clause (1)

Provided all decrees and orders which have become final on or after 7th January 1948 shall be reviewed by the court which passed the final decree or order and fresh decrees be passed according to the amendment Act on a petition presented by a ryot

Mr SPEAKER —Your amendment is loose

THE HON SRI K VENKATA RAO —I am not accepting it

The amendment was put to vote and lost

Clause 7 was put to vote and carried

Clause 8

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Sir, I beg to move —

After the words "at the instance of his landholder" in line 6, insert the words "or gave up or lost possession"

Mr SPEAKER —You mean voluntary surrender

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — బలవంతంచేసి సంతకాలు చేయించుకొని వెళ్లగొట్టించినవి చాలిఉన్నాయి అందువల్ల చాటిని మళ్ళీ

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 244
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri Vavulala Gopalakrishnayya

store చేయడానికి అధికారం ఇతర Act లలో వలె ఇవ్వాలి దీనిలోకూడా కొందరు ఇష్టపూర్వకంగా కాకపోయినా ఏదోవంకతో మెడబట్టి గెంటడం లేక కాగితంమీద బలవంతంగా సంతకాలు చేయించుకోవడమో జరుగుతున్నాయి అందువల్ల ఆ time లోనే they have lost the position' కా బట్టి అట్లాంటి హక్కు మళ్ళీ ఇప్పించాలని దీనిఉద్దేశము

The amendment was put to vote and lost

Mr SPEAKER —Then there is the amendment of Mr Ayyapu Reddi

SRI E AYYAPU REDDI —Sir I beg to move

In clause 8 after sub clause (2) add the following

(3) All suits or other proceedings for eviction pending against any person who is in possession of any land which has become an estate by virtue of this Act or at the instace of the landholder, shall become infructuous, after the commencement of this Act

Mr SPEAKER —What about cost ?

SRI E AYYAPU REDDI —It is only for the purpose of avord ing the cost of the landholder

Mr SPEAKER —I remember there is a provision for transferring all those proceedings to the rent court

SRI E AYYAPU REDDI —There is no such provision I have also tabled an amendment to clause 15 of the present Bill

Mr SPEAKER —I think in the other Act there is a provision for transfer of all suits pending in civil courts to revenue courts

SRI E AYYAPU REDDI —No mention of it has been made in the present Bill

THE HON SRI K VENKATA RAO —The effect of this amendment is to give a greater right to a tenant now in possession than a person who was in possession on 7th January 1948 and was evicted by the landholder Mr Ayyapu Reddi s objection is that A person who was in possession on 7th January 1948 and who was evicted might have been a trespasser It is not the intention of this Bill to confer any rights to a mere trespasser The object is to give protection to persons who are in possession as tenants This may be made clear, and I am prepared to accept the contention of Mr Ayyapu Reddi, and I myself

245 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri K Venkata Rao]

[18th October 1956

will move an amendment to this effect For the words every person who on 7th January 1948 was in possession of any land which has become an estate I would like to substitute every person who on 7th January 1948 was in possession claiming to be a tenant of any land which has become an estate

Mr SPEAKER —But is it not covered by clause 15 ?

THE HON SRI K VENKATA RAO —That is true

Mr SPEAKER —It is only for retention of possession

THE HON SRI K VENKATA RAO —It is because since Mr Ayyapureddi moved his amendment I wanted to make it clear and I suggested my amendment

SRI E AYYAPUREDDI —After all these become estates according to section 6 of the original Act, which applies to the present estates also all people who are now in possession of the land will automatically acquire occupancy right under Section 6 of Act I of 1908 with retrospective effect Clause 1 says that those people who are evicted on the 7th January 1948 will be entitled for reinstatement Suppose there is a person now in possession of the very same land of which a person was in possession on 7th January 1948, the result will be the Act becomes incongruous and contradictory because according to section 6 he will have a permanent occupancy right and according to this clause the person who was in possession on 7th January 1948 will be entitled to get back possession

Mr SPEAKER — A person who was in possession on 7th January 1948 and evicted by the landholder or at his instance and not a person who got possession by transfer inter vivos or by gift or surrender or anything of the kind A person who was in possession on 7th January 1948 on the appointed day and who was evicted by the landholder or at his instance '

SRI E AYYAPU REDDI —Subsequently there is a third person now in possession of the land different from the person who has been evicted from the 7th January 1948 The person now in possession will have occupancy right according to section 6

Mr SPEAKER —Yes, he is admitted to possession Any person who is admitted to possession of ryoti land will become a ryot

SRI E AYYAPU REDDI —Then, whose right are we to declare and protect Sir? The person who is now in actual possession or the person who was in possession on 7th January 1948?

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 246
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Mr Speaker

Mr SPEAKER —The previous man

SRI E AYYAPU REDDI —But according to Section 6, which is having retrospective effect,

Mr SPEAKER —All those persons who acquired such rights I think, they are not given those rights under this Act It is only for protecting those people who are wrongfully evicted

The court knows it The court will interpret the Act and knows what it should do Because where a court cannot pass a decree for eviction what will it do ? It will dismiss the suit I refer to Section 7 (2) All suits and proceedings pending at the commencement of this Act shall be disposed of as if this Act had been in force

SRI E AYYAPU REDDI —Then I withdraw my amendment

The amendment of Sri E Ayyapu Reddi was by leave of the House, withdrawn

Clause 8, as amended was put to vote and carried

Clauses 9 and 10 were put to vote and carried

Clause 11

THE HON SRI K VENKAT RAO —Sir, I move

For clause 11, *substitute* the following —

11 *Application of Madras Act XXX of 1947 to new estates —*

(1) In respect of lands in areas which have become estates by virtue of this Act the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Act 1947 (Madras Act XXX of 1947), shall apply subject to the provisions of sub section (2), and to such adaptations exceptions and modifications as the State Government may, by notification, specify in this behalf

(2) Notwithstanding anything contained in section 3 of the Madras Estates Land (Reduction of Rent) Act, 1947 (Madras Act XXX of 1947), and section 55 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), any order made under sub-section (2) of section 3 of the former Act, fixing reduced rates of rents in respect of the lands mentioned in sub section (1) of this section shall apply only to the arrears of rent out-standing at the commencement of this Act and future rents payable thereafter, and shall not apply to rents paid before such commencement.'

Mr SPEAKER —So, no refund.

247 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

[18th October 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — Last portion ఎత్తివేయాలి Rent Reduction Act ప్రకారం modify చేయడానికి గాని లేకపోతే మార్పుచేయడానికిగాని అధికారం తీసుకొంటున్నట్లుగా దీంట్లో కనపడుతోంది

Mr SPEAKER —They are now defining the scope of the application of the Rent Reduction Act to arrears of rent and pending rents

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — నా doubt ఏమిటంటే Abolition Act ప్రకారం కొన్ని అనువర్తించక పోయినప్పటికీ Rent Reduction Act క్రింద చాల Inams declare అయినాయి Abolition Act ప్రకారం tribunals కు వాటికి వాళ్లు exemptions తెచ్చుకొంటున్నారు కాని ఎన్ని ఉన్నప్పటికీ Government, Rent Reduction Act క్రింద కొన్ని declare చేసినది కనుక rent reduction ఇవ్వాలని చెబుతున్నాను ఈ ప్రధాన point వల్ల రైతులు తమ హక్కులను కోర్టులకు వెళ్ళి తెచ్చుకొంటున్నారు ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి notification మార్పుకోడానికి అవకాశం ఉండేమోనని నా భయం ఇదివరకు మార్పుకోడానికి అవకాశం లేదు మనం మద్రాసులో ఉండగా మార్పు చేసుకోవడానికి అధికారం కావాలని ఒక బిల్లు తీసుకువచ్చారు

Mr SPEAKER —Supposing now a certain village which was taken over by Government under the impression that it is an estate, is now under this Act not a estate, are the Government going to retain it any long with them? By another notification they must return it to the inamdar

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — క్రిందటి తడవ రైతాంగానికి జరిగిన అన్యాయం గుర్తుకు తెస్తున్నాను

Mr SPEAKER —The House understands your intention You want the deletion of the last words, from and to such adaptations in this behalf

SRI A KALESWARA RAO —Sir, I move my amendment, which runs thus,

At the end of the amended clause 11 proposed by the Minister, add the following Exception—

Exception—In the case of the shares in an inam village hamlet or khandriga held by the mamdars and exempted from the operation of this Act under the exemptions specified in clause 2 sub-clause (1)

248

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri A Kaleswara Rao

ryotwari pattas shall be given to the mamdars and the provisions of the Andhra Tenancy Act 1956 shall apply to those cases

Mr SPEAKER —The House has already expressed its opinion on your other amendment. It has been thrown out. Your present amendment is a consequential amendment to your previous amendment. So this amendment does not arise.

SRI G YELLAMANDA REDDI —Sir, I move, that in the Government amendment proposed, delete the following

and to such adaptations, exceptions and modifications as the State Government may, by notification, specify in this behalf

THE HON SRI K VENKATA RAO —The legality of this provision has been recognised by the Supreme Court and so I do not accept the amendments proposed by the Hon Members.

The amendments of Sri Vavilala Gopalakrishnayya, Sri A Kaleswara Rao and Sri Yellamanda Reddi were put and lost. The Government amendment was put and carried.

Clause 11 as amended, was put and carried.

Clause 12

THE HON SRI K VENKATA RAO —Sir, I move the following amendment

For clause 12, substitute the following

12 Amendment of sections 1 & 2 Madras Act XXVI of 1948

(1) In Section 1 sub-section (3) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 1948 (Madras Act XXVI of 1948) hereafter in this section referred to as the said Act), 1936 the words, brackets and figures and hamlets or khandrigas in inam villages which became estates by virtue of the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Act, 1956 but in respect of which both the melvaram and the kudivaram were granted in inam or the melvaram was granted to a person owning the kudivaram thereof shall be added

In Section 2, clause (7) of the said Act after the words, brackets and figures the Madras Estates Land (Third Amendment) Act, 1936, the words, brackets and figures "or a hamlet or khandriga in an inam village which became an estate by virtue of the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Act 1956 but in respect of which both the melvaram and the kudivaram were granted in inam or the melvaram was granted to a person owning the kudivaram thereof" shall be added

249 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

[18th October 1956]

Mr SPEAKER —The question is

For clause 12, substitute the following

12 Amendment of Sections 1 & 2 Madras Act XXVI of 1948

(1) In section 1, sub section (3) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948) (hereafter in this Section referred to as the said Act), after the words brackets and figures the Madras Estates Land (Third Amendment) Act 1936, the words, brackets and figures and hamlets or khandrigas in inam villages which became estates by virtue of the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Act, 1956 but in respect of which both the melvaram and the kudivaram were granted in inam or the melvaram was granted to a person owning the kudivaram thereof' shall be added

(2) In section 2, clause (7) of the said Act, after the words, brackets and figures the Madras Estates Land (Third Amendment) Act, 1936', the words, brackets and figures or a hamlet or khandriga in an inam village which became an estate by virtue of the Madras Estates Land (Andhra Amendment) Act, 1956 but in respect of which both the melvaram and the kudivaram were granted in inam or the melvaram was granted to a person owning the kudivaram thereof 'shall be added.

The amendment was carried

Clause 12 as amended ' was put and carried

Clauses 13 and 14 were put and carried

Clause 15

Mr SPEAKER —There is an amendment in the name of Sri B Sankaraiah for deletion of the entire clause That will be a negative vote Mr Sankaraiah can as well oppose the clause itself

Motion moved

' That clause 15 do stand part of the Bill "

SRI B SANKARAIAH, — అధ్యక్షా President's Act లో ఈనాం రైతులకు protection ఇవ్వబడింది ఇప్పుడే 15 వ clause లో ఆ protection ను ను తీసివేస్తున్నారు కండ్రీకలు, మజిరాలు మొదలైనవన్నీ ఈ బిల్లులో Inam Villages క్రిందకు వచ్చినట్లయితే ఎవిధంగాను నష్టం ఉండేది కాదు ఇప్పుడు మనం

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 250
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri B Sankaraiah

pass చేసేటటువంటి బిల్లుప్రకారం లక్షలు కోట్లు కాకుండా ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నటువంటి ఈనాం గ్రామాలలోగాని కండ్రిలలోగాని మదిరాలలోగాని చాల తక్కువభాగం మాత్రమే ఈ బిల్లుక్రిందకు వస్తున్నాయి ఎక్కువభాగం నిలిచిపోయాయి 1954 లో Estates అయినటువంటివాటికి ఇదివరకే protection ఉన్నది Estate లు క్రింద కానటువంటి వాటికే any Inam village అనేచోట Estate Protection Act లో Substantial portion అని చెప్పి ఉన్నది Inam గ్రామాలగురించి ఇదివరకే మేము అనేకం చెప్పాము ఆ 800 ఎకరాలు 1000 ఎకరాలు ఉన్నచోట్ల substantial portion అంటూ అందులో ఒక ప్రధాన మైనటువంటి భాగం grant గా ఇచ్చినప్పుడు అటువంటిచోట President's Act ప్రకారం రైతులకు protection ఇస్తున్నది అదేవిధంగా కండ్రికలకు hamlets కుకూడా ఇప్పటిమాదిరి Inam villages అని కాకుండా ఆవిధమైనటువంటి protection ఇచ్చి ఉన్నది

Mr SPEAKER — ఇవన్నీపోతే రెవెన్యూ కోర్టుకు పోతాయి రెండో Act వల్ల అక్కడ పంపకం చేస్తారు

SRI B SANKARAIAH — రెండో Act ను మనం pass చేస్తామో చెయ్యమో

THE HON SRI K VENKATA RAO — అది రేపే జరగబోతోంది గనుక అప్పుడు చర్చించుకోవచ్చు

SRI B SANKARAIAH — అయితే రేపే పెట్టుకోవచ్చు ఒకవేళ రేపు కాకుండా వాయిదా వేయవచ్చు

THE HON SRI K VENKATA RAO — రెండు Act లు ఎవరూ ఒకమారు పెట్టరు ఒకదాని తరువాత ఒకటి పెడతారు అది అవసరంలేనటువంటి విషయం అనవసరంగా చర్చించుకోవద్దు

Mr SPEAKER — ఇవ్వాళ అది చెయ్యకపోతే కోర్టుకు పోతారు Rent & decree pass అవుతుంది

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఈ Act లో ఈ section లేకపోతే ఈ Act ఎలా అమలులోకి వస్తుంది? ఇచ్చినటువంటి protection temporary గా ఇస్తున్నాము

251 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1956)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri K Venkata Rao]

[18th October 1956

It was inteded only before this Bill is brought Once this Act and the second Act are brought the President s Act automatically goes

SRI B SANKARAI AH — అధ్యక్షా ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చేటప్పుడు ప్రభుత్వం ఏమి చెపుతున్నది అంటే— President s Act లో ఏ రై తులకై తే protection ఇచ్చారో వాళ్ళకి protection కలుగజేస్తూ ఆ ఈనాం గ్రామాలన్ని టిని cover up చేసి దానిని ఈ బిల్లులోకి తీసుకువస్తామని చెప్పారు తరువాత ప్రభుత్వము పెట్టినటువంటి సవరణవల్ల 100 కి 95 ఈనాం గ్రామాలను వదలి వేశారు ఇప్పుడు దానిని repeal చేసినందువల్ల 100 కి 95 గ్రామాలలో ఉండే టటువంటి రై తులకు రేపటినుంచి protection ఉండదు రేపు ఆ బిల్లు pass అయితే ఆ బిల్లులో పెట్టవచ్చు Protection ఇచ్చినటువంటి hamlets కండ్రికలలో కొన్ని టిని మాత్రమే ఈ బిల్లులోకి తీసుకువస్తున్నారు Objections and reasons లో అన్నిటిని తీసుకురావాలని పెట్టారు కాని ప్రభుత్వం తెచ్చినటువంటి సవరణవల్ల అవన్నీ ఎగిరిపోయాయి ఈనాంగ్రామము estate అయివుండి అది abolish అయి దానికి ఒక hamlet ఉండి ఆ hamlet abolish కాకుండాఉంటే అటువంటి hamlet లను కండ్రికలను మాత్రమే ఇప్పుడే Act లో estates లుగా పరిగణిస్తున్నారు మేము ఎన్నో villages చెప్పాము కండ్రికలను hamlet లుగా చెప్పాము Main villages 6 వేల ఎకరాలు 10 వేల ఎకరాలు ఉండేటటువంటివి చెప్పాము అటువంటివాటన్నిటికి కూడా protection పోతుంది కాబట్టి ఇది appeal చేయ నందువల్ల ఈ Act కు ఏవిధమైనటువంటి నష్టము ఉండదు రేపువచ్చే Act లో ఏమి amendment ఆమోదిస్తారో ఎట్లాచేస్తారో తెలియదు ఇవాళ ఉన్నటు వంటివాటన్నిటికి దేనిక్రింద అయితే protection ఇచ్చారో వాటన్నిటిని cover up చేయకుండా కొన్నిటిని మాత్రమే cover up చేస్తూ ఆ Act నంతా repeal చేయడ మనేది న్యాయంకాదు ఇప్పుడు repeal చేయకపోతే ఈ చట్టాన్ని pass చేయడా నికి ఇతర ఆక్షేపణ ఏమీ ఉండదు అందువల్ల repeal చేయకూడదని నేను చెపు తున్నాను

THE HON SRI K VENKATA RAO — ఆయనపడ్డ భయమేమి అమలులోకి రాదండి

Mr SPEAKER — The question is

That Clause 15 do stand part of the Bill

The motion was carried

Clause 1 and preamble were put and carried

252

THE MADRASS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

[18th October 1956

THE HON SRI K VENKATA RAO — I move Sir, that the Bill be passed into law

Mr SPEAKER — Motion moved

That the Bill be passed into Law

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —ఇప్పుడు ఈ word ing విషయంలో కొన్ని ఇబ్బందులు ఉన్నట్లు తెలుస్తుంది అందువల్ల దీనిని రేపటికి postpone చేస్తే, అంతలోగా దీన్ని గురించి ఆలోచించడానికి వీలుంటుంది కనుక ఈ సూచనను మీరు ఆలోచించవలసిందని కోరుతున్నాను

Mr SPEAKER —Of course there is a provision that where a Bill is amended substantially some time may be granted, but the Speaker may waive it We have thoroughly discussed the Bill Where is the need to grant some time ?

SRI B SANKARAIAH —U P లో పెట్టవలసింది ఒక బిల్లు ఉన్నది అది లాభమా ఇది లాభమా అని అడిగారు ఆ విషయములో అన్ని పార్టీలు కలుసుకొని మాట్లాడుకొంటే జాగుంటుంది అందువల్ల రేపటికి postpone చేస్తే జాగుంటుంది

THE HON SRI K. VENKATA RAO —గ వ ర్న మెంటు వారు ఏ amendment ఈ బిల్లుకు move చేయదలచుకోలేదు కావాలంటే discuss చేయండి

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA —Government వారు amendment move చేయడం కాదు wording లో కొన్ని చిక్కులు ఉన్నాయని

THE HON SRI K VENKATA RAO —చతి point పైన నేను legal advice పుచ్చుకొన్నాను కనుక comma గాని full stop గాని ఒక అక్షరం కూడ మార్చవలసిన అవసరం లేదు

Mr SPEAKER —So, I am putting it to day

SRI B SANKARAIAH —అందువల్ల ఇప్పుడు ఈ ఈనాం సమస్య అనేది ఆఖరు stage కి వచ్చింది ఈ ఇనాము సమస్య అనేది కేవలం ఇక్కడ మన రాష్ట్రంలోనే కాకుండా ఇతర రాష్ట్రాలలో కూడ ఈ సమస్య మీద ఇదివరకే కొన్ని చట్టాలు వచ్చాయి ఇండాకా U P చట్టాన్ని వెంకట్రావుగారు ఉదహరించారు అక్కడ శిస్తుకు 14 రేట్లు జాస్తి compensation ఇచ్చి వాటన్నింటినీ abolish చేశారు

[18th October 1956]

THE HON SRI K VENKATA RAO —Occupancy right
తెచ్చుకొనేందుకే 12 రెట్లు ఇచ్చుకోవాలి మళ్ళి abolition కు వేరే ఇచ్చుకో
వాలి 1908 సంవత్సరంలో occupancy rights ఊరికే ఇచ్చాము

SRI B SANKARAI AH —ఇప్పుడు ఇతరరాష్ట్రాలలో కూడ ఇటువంటి
Inam Abolition Acts వచ్చాయి వాటిలో కూడ compensation ఏ విధంగా
ఇచ్చారు అనేది కూడ తెలుకోవలసి యుంటుంది ఇప్పుడు ప్రవేశ పెట్టినటువంటి
బిల్లు గురించి ఒక పార్టీవారే కాకుండా అన్ని పార్టీల సభ్యులు వెల్లడించిన అభి
ప్రాయం ఏమిటి? వారందరు కూడ ఇది ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి ఇనాము
గ్రామాలకు మదరాలకు వర్తిస్తుందని చెప్పుతున్నారు కాని వెంటటరావుగారు
వర్తించదని చెప్పుతున్నారు ఇదివరకు whole village అని ఉండేది ఇప్పుడు
village అని అన్నందువలన అన్నిటికి కూడ వర్తిస్తుందని చెప్పుతున్నాము కాని
ఆ 'village' అనే చోటనే అది ఒకే గ్రాంటా కాదా అనేటటువంటి సమస్య
ఉన్నది ఇప్పుడు estates గా వర్తించకుండాపోయినవి ఉన్నాయి అవి Section
45 cover చేస్తుందని అన్నారు అది ఎంతవరకు cover చేస్తుందో main grant
ఇచ్చేముందు general grant ఉండాలా అనేది ఉన్నది Main grant ఈ వేళ
990 ఎకరాలు మీకు ఇచ్చి ఉంటే ఆ పది ఎకరాలు grant దానికన్న ముందు
ఇచ్చినారా లేక తరువాత ఇచ్చినారా అనేది రుజువు చేయాలి తరువాత ఇది
చెల్లదుఅని High Court లో ఆవిధంగా decision ఇచ్చారు ఇప్పుడు చెల్లాయి
పాలెము estate కాకుండా నిలిచిపోయింది అదేవిధంగా 6000 ఎకరాలు ఉండే
టటువంటి చెన్నూరులోకూడ minor grant inam grant ఇచ్చారు అందులో
4 ఎకరాల minor grant ను main grant ఇచ్చిన తరువాత ఇచ్చినారు కనుక
ఇవి estate క్రిందికి రాదన్నారు గవర్న మెంట్ rent reduction apply చేశా
మని చెప్పింది Settlement officer, estate అని చెప్పాడు కాని Tribunal కు
పోయేటప్పటికి అదికాదని అన్నారు ఇప్పుడు High Court లో అది ఆవిధంగానే
ఉన్నది దానికి పదైనా scope extend చేయడానికి వీలున్నదని ఇప్పుడు వెంక
ట్రావుగారు అంటున్నారు ఇప్పుడు main objection ఏమిటంటే ఇప్పుడున్నటు
వంటివాటిని ఇనాముగ్రామాలని as designated by the Government register,
అంటున్నారు ఏవీ ఇనాముగ్రామాలని మీరు అంటున్నారో వాటిని estates
చేస్తున్నారని మీరు అంటున్నారు వాటిని చేస్తున్నారా లేదా అని అడిగాము

Mr SPEAKER — We have passed that stage

THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA 254
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

SRI B SANKARAIHAH — ఇప్పుడు అసలు ఉద్దేశంలో differ కావడం లేదు కాని ఇక్కడ ఉండేటటువంటి ఇనాములను estates చేయడము అంటే, దాన్ని వోటింగుమీద తేల్చుకోవచ్చు ఇవన్నీ estates అవుతాయని వెంకట్రావు గారు చెప్పుతున్నారు అందువల్ల ఇప్పుడు దీనిని తొందరపడి చేసేదానికంటే, అవన్నీ అయ్యేటట్లు సరిగా చేయవలెనని కోరుతున్నాను

Mr SPEAKER — We have done our part of the work and the Court will do the rest

SRI B SANKARAIHAH — ఇప్పుడు ఈ సవరణ ప్రకటించిన తరువాత అన్ని పార్టీవాళ్లను consult చేయండి ఏపార్టీవారైనా సరే ఆవిధంగా అన్నిటికీ ఇది వర్తిస్తుంది అని చెప్పనట్లయితే దానిని మేము బలపరిచడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము వెంకటరావుగారు చెప్పనటువంటి భావము ఈ బిల్లువల్ల వస్తుంది అని ఆవిధంగా estates అవుతాయని కాంగ్రెస్ పార్టీ లాయర్లైనా చెప్పా రంటే ఎటు వంటి objection లేకుండా whole hearted గాగినీ మేము support చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాము అందువల్ల ఒకరోజు postpone చేసినట్లయితే ఈరాత్రి అందరినీ consult చేసి వెంకటరావుగారు చెప్పినటువంటి భావము సరియైనదని తెలిపిస్తే మాకేమి ఆటేవణలేదు ఈ కండ్రీకలు ముదరాయి, ఇవన్నీ estates క్రింద వచ్చినట్లయితే దీనిని ఆమోదించడానికి మాకేలాటి అభ్యంతరంలేదు

SRI A KALESWARA RAO — అధ్యక్షా ఈ ఈనాముల బిల్లు యిప్పుడు ప్యాసుచేశారు ఇదివరకు తచ్చినబిల్లుకంటే, యిందులో చాలా అభివృద్ధి ఉన్నది 'Estate' అనేదానికి నిర్వచనము చాలామటుకు విస్తరింపజేశారు Inams కు సంబంధించినంతవరకు 'Estate' అనేదానికి నిర్వచనము బాగానేఉందని కొద్దిగా సంధిగ్ధముగా ఉన్నదని చెప్పినప్పటికినీ నా ఉద్దేశ్యములో అవి కొద్దిలకు పోయినప్పటికినీ అన్ని యీనాముగ్రామాలు hamlets అన్నీ కూడా యిందులోనికే వస్తాయని నేను అనుకుంటున్నాను అందులో words కొంతవరకు superfluous గాఉంటే ఉండవచ్చునుగాని ప్రస్తుతం యివి చాలు అని నా అభిప్రాయము కాబట్టి ఆ విషయమునుగురించి యింతకంటే ఎక్కువ ఆలోచించనవసరము లేదు

తరువాత యిందులో రెండు ముఖ్యమైన విషయాలు ఉన్నవి మొదటిది Estates Abolition అనేది కొత్తదిగాతెచ్చుకున్నది కాదు ఇదివరకు 1908 లోనూ 1948 లోనూ ప్యాసైన వచ్చిన Estates Abolition Acts క్రిందకు వచ్చిన Estates తప్ప 1936 లో Act వచ్చినప్పుడు కొన్ని వదలిపెట్టారు ఇప్పుడు మరల కొత్తగాచేర్చిన Estates కూడా వదలిపెట్టారు అంటే అవి యీనాములలో, ఖండ్రి

255 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

SRI A Kaleswara Rao]

[18th October 1956

కలు అప్పుడు వదలివేశారు అవి యిప్పుడు abolish చేయలేదు అనాడు ప్రభుత్వం వారు వాటిని ధైర్యంతో abolish చేసినట్లు బాగా ఉండేది అవి abolish చేసేటప్పుడు ధైర్యంగా ఒకటిలో మూడువంతులుగా తగ్గించి రెండువంతులు రైతులకు ఒక వంతు యీనాందారుకు అని నిర్ణయించి యిస్తూ కోర్టు ఖర్చులు పడకుండా చేస్తే బాగా ఉండేది కోర్టులకు వెళ్లేటట్లు యితే ఖర్చు ప్రభుత్వము యిచ్చుకోలేదు నిజమే సెలెక్షన్ మిటీవారు యీ బిల్లు జాగ్రత్తగా ఆలోచించే వేశారు కాని కోర్టు ఖర్చులు ప్రభుత్వము యిచ్చుకోలేని స్థితిలో ఉన్నప్పుడు ఆ ఖర్చులు రైతుమీద నైనా పెట్టవలసినదే అట్లా చేసినట్లు బాగా ఉండేది కాబట్టి యిది చాలా అసమగ్రమైన బిల్లుగా ఉన్నది ఈ పరిస్థితులలో మరొక బిల్లునైనా పెట్టవలసి ఉంటుంది అప్పుడైనా చిన్న చిన్న యీనాందార్లకు సహాయము చేయవలసినదే వాళ్లు కూడా మనస్ఫూర్తిగా వారు ఏమీ దయ్యాలూ భూతాలు కారు ఈనాందార్ల క్రింద ఉన్న రైతులకు కూడా protection యివ్వవలసినదే ఈనాందార్ల యొక్క పోషణ కోసము తగినంత భూమి యివ్వడము కూడా న్యాయమే అవిధంగా చేస్తే social justice అని అనుకుంటుంది ఇప్పుడు ఈనాందార్లకు యిదివరకు లేని జరాయి తీహక్కులు ప్రభుత్వము యిస్తున్నది జిరాయి తీహక్కులు యిస్తున్నప్పుడు వాళ్ల క్రింద భూములు సాగు చేసేవారు యీ హక్కుల ద్వారా మామూలు రైతులుగా ఉండవలసినదే అలాంటి హక్కు యీ బిల్లులో లేదు కాబట్టి యీ బిల్లు చాలా లోప భూయిష్టమైన బిల్లుగా ఉందని అంటున్నాను ఏదీ ఏమైనా యీ బిల్లును ఏదో విధంగా తెచ్చారు ఇప్పటికి దీనిని ప్యాసు చేద్దాము మనము ప్రాదరాజాదు పోయిన తరువాత వేరే comprehensive Bill ను తేవటానికి చూడవచ్చును ప్రాదరాజాదులో Inams Abolition Act చాలా బాగా చేశారు వారు రైతులకు కూడా protection యిచ్చారు రైతులకు యీనాందార్లకు యిద్దరికీ కూడా protection యిచ్చారు అలాంటివి అన్నీ చేరినట్లు వంటిదిగా ఒక సమగ్రమైన బిల్లును జాగ్రత్తగా ఆలోచించి తెస్తారని ఆశిస్తూ ప్రస్తుతానికి యీ బిల్లును జలవరుస్తూనేను విరమిస్తున్నాను

SRI E AYYAPU REDDI — అధ్యక్షా ఈ బిల్లు యొక్క ఉపయోగము అసలు ఎంతవరకు నెరవేరుతుందో చూడటానికి, ఇది న్యాయస్థానానికి వెళ్ళినప్పుడే తెలుస్తుంది మంత్రిగారు ప్రతి ఒక్క point మీద legal advice తీసుకున్నాడని వాస్తవం యీ బిల్లును తయారు చేయించి తెచ్చామని అంటున్నారు వారి legal advisers తోటి చర్చించే బాగము వాకు కలిగింది కాని వాకున్న సాధారణ మాత్రము అన్నీ నిష్పత్తి కాలేదని చెప్పటానికి విచారిస్తున్నాను ఇంకా గ్రామము అంటే.

THE MADRASESTATES LAND (ANDHRA 256
AMENDMENT) BILL 1955 (L A. BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

18th October 1956]

[Sri E Ayyapu Reddi

పదనిర్వచనము లేదుఅనే సందేహాన్ని మంత్రిగారు వెలిబుచ్చారు ఆ సందేహము నాకుకూడ మొదటినుంచీ ఉండనే ఉన్నది ఆ సందేహము యిప్పటికికూడ ఉన్నది తరువాత retrospective effect అని ఒకటి పెట్టారు దీనివల్ల కలిగే ఫలితముల కంటే యిప్పుడున్న పరిస్థితులకు సరిపోతుందా లేదా అనేది మనము విభిన్నాభిప్రాయాన్నికూడ వెల్లడించాము కాని మంత్రిగారు మాట్లాడేదాన్నిబట్టి చూస్తే, తాను పట్టిన కుందేలుకు మూడే కాళ్ళుఅని అన్నట్లుగా తాను పెట్టించే సరిగా ఉందని అంటున్నారు న్యాయమూర్తులకూడ న్యాయస్థానములలో కూర్చుని దినికి సరైన దృక్పథము తీసుకుంటారని చెప్పటానికి అసకాశము లేదు ఇక యీ పదనిర్వచనములోనే యింత వ్యత్యాసముఉంటూ యీ చర్చలనవయములో వెలిబుచ్చిన సభ్యులయొక్క అభిప్రాయాలకు విభిన్న దృక్పథాలను కలుగజేస్తూ న్నప్పుడు మనము అనుకున్న అభిప్రాయాలు యిందులో పూర్తిగా వ్యక్తికరించబడలేదని ఒకవైపున వెలుగున్నప్పుడుకూడ యీబిల్లు సమగ్రమైనదేనని మంత్రిగారు చెప్పడము సాహసమే కనుక యీబిల్లుయొక్క ఫలితములు చూచినవెంటనే యిప్పుడు మన కాశేశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లుగా దీనిని సవరణ చేయవలసిన అవసరము ఉన్నదని నేనుకూడ అభిప్రాయబడుతున్నాను అయినప్పటికీ యీ బిల్లును సమర్థిస్తూ విరమిస్తున్నాను

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA — అధ్యక్షా చాలా కాలమునుంచి Estate Abolition Act లోని Sec 3 (2) (d) సవరించడము అనే పదము రాష్ట్రములోని ప్రతివాని చెవులు గింగర్లు ఎత్తేటట్లుగా వినిపిస్తూ వచ్చింది కాని యిప్పటికైనా అది వదిలిపోయిందో లేదో అనే అనుమానము ఉన్నది ఎందువల్లనంటే ఆ సెక్షనులోని పదజాలములోని వాక్యములలో చిక్కులు అనేకములున్నందువల్ల నే నని అంటున్నాను ప్రభుత్వము యీ సెక్షను ననుసరించటానికి తెచ్చిన బిల్లులు అన్నింటి విషయములోనూ కూడ అప్పుడప్పుడు వ్యాధులు వూర్లులు వుపమీడ ఒక విషయ విసరడము సంభవిస్తున్నది దీనికి కారణము ఏమిటంటే ఇక్కడ కాషనసభలో ప్యాసుచేసిన బిల్లు లన్నీ కూడ సమగ్రంగానూ పదములు అన్నీ సరిగాచేకూర్చి వాటికి అంతా పరిష్కారము వచ్చేటట్లు చేసి వంపునూండడము లేదని remark చేశారని యీవర్య ఖిమశంకరంగారు చెప్పారు. ఆయితే మన మంత్రిగారు దానికి ఇవాబువెళ్ళునూ మన యూజ్సులు ప్యాసుచేయడమువరకేవేళి దానికి వచ్చిన interpretation చేయడమే కాద్యుక్త మవదికాదువిజ్ఞాపన వాళ్లు చెప్పుకునిపోయేది పోతారు ఆ విషయముతో మనకుపొందని సంబంధము లేదని కూడ అన్నారు. అందువల్ల మేముకూడ తమతో ఏకీకరిస్తూ

257 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[18th October 1956]

మనము నిర్వహించే బాధ్యతలో ఒక అక్షరముకూడ పొరబాటు కాకుండా చేస్తున్నాము పొరబాటు వచ్చేటట్లయితే ఆ పొరబాటుకు బాధ్యుడు ప్రభుత్వము యొక్క Law Department కు చెందిన draftsman లేక అది ఆమోదించిన ప్రభుత్వముదని అనువలసిందెకాని శాసనసభది కాదు బిల్లులు తయారుచెయించి తెచ్చేది మంత్రిగారు మంత్రివర్గము తనయొక్క బలమైన పార్టీతో యిక్కడ ప్యాసు చేయించుతున్నారు కాని యీ బిల్లును కొంతవరకు సభలోని వ్యతిరేక పక్షమువారు అడ్డగించినను ప్రభుత్వంయొక్క పార్టీబలముతో ప్యాసుఅవుతున్నది కాని న్యాయమూర్తులు దీనికి blame అంతా శాసనసభ యావత్ మీద వినరడ మనేది భావ్యముకాదు న్యాయమూర్తులు అన్నదానికి శాసనసభ తల ఒగవలసివచ్చింది అందులో తప్పేమీలేదు దానికంటే ప్రధానమైన విషయము ఏమిటంటే యీనాములకు సంబంధించినంతవరకు రైతాంగములకు గల హక్కులు వారు నిర్వహించుకోగలందులకు కోర్టులకు వెళ్లారు రైతాంగములో ఉన్న యిబ్బందులను తొలగింపజేసుకోటానికి వారు కోర్టులకు వెళ్లితే అక్కడ న్యాయమూర్తులు వారి యిష్టమువచ్చినట్లుగా వివిధ కోర్టులలో వివిధరకాల తీర్పులు యిచ్చారు ఈ judgments అన్నీ సమన్వయము చేయటానికి వీలు అవు తుందో లేదో తెలియని పరిస్థితులు వస్తున్నవి అందువల్ల యీ యీనాములకు సంబంధించినంతవరకు Rent Reduction Act క్రింద కేసులు నడుపుతున్నారు చాటిని తప్పకుండా ప్రభుత్వము సరియైన legal aspects ను ఆలోచించి రైతులకు సహాయపడేటట్లుగా నడిపించాలని అంటున్నాను

Mr SPEAKER — So I am putting the clause to the vote of the House

THE HON SRI K VENKATA RAO — Sir, before putting the motion to the House, I would like to explain the position clearly to the House

ఈపదజాలములో ఏవైనాపొరబాట్లుఉంటే అవి సరిదిద్దుకోవాల్సిఉంటుందని అంటున్నారు శాసనసభయొక్క హక్కులు శాసనముచేయడమువరకే చాటిల్లో ఏవైనావాక్యాలు సరిగాఉన్నది, లేనిది అది చెప్పడమనేది కోర్టులయొక్కహక్కు ఆహక్కును మనము ఎవ్వరము తీసివెయలేము శాసనాలు చేయబడేవి చేయబడను తూంటే, చాటికి వ్యాఖ్యానాలు చేసేవారుచేస్తారు ఆవ్యాఖ్యానాలు రాకతప్పదు పెద్దలు సూత్రాలువ్రాస్తే చాటికి వ్యాఖ్యానాలు, భాష్యాలు voluminous గా వ్రాసేవారుకూడ ఉన్నారు అలాగే ఈశాసనాలకుకూడ నడుస్తాయి అయినా ఈ శాసనము సవరించవలసిన అవసరముఉన్నది ఇప్పటికీకూడ ఈశాసనము perfect

[Sri K Venkata Rao

Mr SPEAKER — You are paying compliments to yourself

THE HON SRI K VENKATA RAO — Yes, to myself Sir (Laughter) ఇంకొక విషయముకూడ మనవి చేయదలచుకొన్నాను ఈనాడు ఈ బిలును యిక్కడ సభలో ప్రవేశపెట్టినాను ఇదివరకు మద్రాసు Legislative Council లో యిదేమాదిరి point ఒకటివచ్చింది అప్పుడు Opposition leader గా ఉన్న Dr John గారు యిదేపాయింటు point out చేశారు వారు ఈ మాదిరి పాయింటువున్నదని అంటే దానికి legal opinion తెప్పించడము న్యాయముగానే కన్పిస్తున్నది కాని ఈ stage లో ఇప్పుడు ఇది తిరిగి సవరించాలంటే మరల దీనిని ఎసెంబ్లీకి వంపవలవిస్తుంటుందిగనుక దీనికిమరల బిల్లుపెట్టుతాను అని నేనుచెప్పాను అదే promise ప్రకారము నేను మరల బిల్లునుపెట్టాను ఎసెంబ్లీలో దానిని పాఠం చేయించుకున్నారు కాబట్టి ఈబిల్లులో తప్పుపడేనాఉంటే అదిప్రభుత్వము Legal Department కు పంపి అక్కడ ఉన్నవారందరు లాయర్లే కాబట్టి వారియొక్క opinion తీసుకుని సరిదిద్దవచ్చు అదితప్పు అని వారు చెప్పేటంతవరకూ ఇదే నిలిచి ఉంటుందని నేను చెప్పడములేదు కాబట్టి యిప్పుడు opposition side వారుచెప్పే పద్ధతికి మేము అంగీకరించలేము బిల్లులో ఉదహరించిన పది ఒకరాల exemption విషయముకూడ మాపార్టీవారుగాని మంత్రివర్గమువారుకాని ఒప్పుకోలేదు మీకు ఒక్కరికే ఆ అభిప్రాయముఉంటే, అది ఇప్పుడేకాదు అది ఎప్పుడూకూడ amendment గా వచ్చేది కాదు అని నేను స్పష్టముగా చెబుతున్నాను దానినిగురించి ఉపయోగించిన పదములలోఉన్న తేడాలవల్ల వచ్చేసప్టానికి నేను మరొకబిల్లును తీసుకుని రావలసిన అవసరము కలుగుతున్నది నేను పార్టీమనిషిని మాపార్టీ తప్పుచెప్పనా, ఒప్పు చెప్పినా నేను చేసేవాణ్ణి ఇది నా స్వంత భావన కాదు నాకు conscience లేదు హృదయములేదు ఏమీలేదు నేను నా పార్టీ యిచ్చిన decision carry out

259 THE MADRAS ESTATES LAND (ANDHRA
AMENDMENT) BILL 1955 (L A BILL No 27 OF 1955)
AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE

Sri K Venkata Rao]

[18th October 1956

చేస్తాను చేస్తున్నాను అదే ఉద్దేశ్యముతో నేను యీ బిల్లును పెట్టాను ఈ బిల్లువల్ల ఈనాందార్లకు రైతులకూ ఉభయిలకూ గూడ ఉపకారముజరుగుతుందనే యీ విధమైన బిల్లును తెచ్చాను ఉపకారము జరిగితిరుతుందని నా నమ్మకము అలాంటి ఉపకారము చేయదలచుకున్నాము అది జరగకపోతే మరల వెంటనే వారికి రక్షణ యిచ్చి వారికి ఉపకారము కలుగజేసే మార్గము చేస్తానని ప్రభుత్వం తరపున నేను హామీ యిస్తున్నాను-కాబట్టి సభ్యులందరూ యీ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

Mr SPEAKER — The question is

That the Bill be passed into law '

The motion was carried and the Bill passed into law

(The House then adjourned to meet at 9 A M , on 19—10—1956)

18th October 1956]

APPENDIX I

STATEMENT SHOWING THE DISTRIBUTION OF ALLOTMENTS
FROM OUT OF THE NORMAL BUDGET ALLOTMENT OF
Rs 2/ ^{*}LAKHS AND SPECIAL FUND OF Rs 4 LAKHS
SANCTIONED IN G O MS No 1746, EDUCATION
AND ENDOWMENTS DEPARTMENT DATED
27-7 1956 FOR PROVIDING HOUSE SITES
FOR HARIJANS

(Vide answer to Legislative Assembly Question No 915

Starred on page 184 infra)

S No	Name of the District	Amount distributed from out of the allotment of Rs 4 lakhs	Allotment sanctioned from out of the nor- mal budget allotment out of Rs 2 lakhs	Total allot- ment for the year
1	Anantapur	37,000	2,700	39,700
2	Chittoor	25,000	14 000	39 000
3	Cuddapah	10 000	2 300	12 300
4	East Godavari	33,000	59 000	92 000
5	West Godavari	1,00 000	91,700	1 91,700
6	Guntur	1 00,000	4 400	1 04 400
7	Krishna	10 000	5 600	15,600
8	Kurnool	10,000	5,400	15,400
9	Nellore	15,000	4,200	19,200
10	Srikakulam	20,000	2 100	22,100
11	Visakhapatnam	40,000	8 600	48,600
Grand Total		4,00,000	2,00 000	6,00 000